नीति:		
अपराध के शिकार		
नीति कोड: **VIC 1**	प्रभावी तिथि: दिसंबर 18, 2023	प्रतिकूल संदर्भ: ALT 1 CHI 1 INF 1 IPV 1 RES 1 SEX 1 VUL 1 YOU 1.4

अपराध के पीड़ितों को जानकारी और सहायता प्रदान करना न्याय प्रणाली कर्मियों का एक महत्वपूर्ण कार्य है। क्राउन काउंसल और पेशेवर कर्मचारियों को यह सुनिश्चित करना चाहिए कि पीड़ितों को उपलब्ध समुदाय, पुलिस-आधारित और मूल निवासी पीड़ित सहायता कार्यक्रमों के बारे में जागरूक किया जाए। यदि अनुरोध किया जाता है, तो क्राउन काउंसल को पीड़ितों को उपलब्ध प्रशंसापत्र आवास और उनके मामले के बारे में जानकारी से अवगत कराना चाहिए (*Victims of Crime Act* (VOCA) *और संघीय Canadian Victims Bill of Rights*).

यह नीति क्राउन काउंसल को पीड़ितों को जानकारी प्रदान करने के उनके दायित्व के संबंध में मार्गदर्शन प्रदान करती है। क्राउन काउंसल को अन्य बीसी अभियोजन सेवा (BSPS) नीतियों में पीड़ितों से संबंधित मार्गदर्शन पर भी विचार करना चाहिए

- *चाइल्ड विक्टिम्स एंड विटनैसिज़* (CHI 1)
- *अंतरंग साथी हिंसा* (IPV 1)
- *संकल्प चर्चा* (RES 1)
- *यौन अपराध - वयस्क पीड़ित* (SEX 1)
- *कमज़ोर पीड़ित और गवाह* (VUL 1)

पीड़ितों और पीड़ित सेवा कार्यक्रमों को जानकारी प्रदान करना

पीड़ित को आपराधिक संहिता धारा 2 में परिभाषित किया गया है, और धारा 2.2 यह पहचानती है कि कोई अन्य व्यक्ति पीड़ित की ओर से कब कार्य कर सकता है।

VOCA के लिए आवश्यक है कि पुलिस पीड़ित को न्याय प्रणाली की संरचना और संचालन, पीड़ित सेवाओं, सूचना की स्वतंत्रता और गोपनीयता संरक्षण अधिनियम, आपराधिक चोट मुआवजा अधिनियम और वीओसीए के संबंध में सामान्य जानकारी प्रदान करे।. यदि क्राउन काउंसल को पता चलता है कि पीड़ित को

पुलिस से यह जानकारी नहीं मिली है, तो क्राउन काउंसल या पेशेवर कर्मचारियों को उन्हें जानकारी प्रदान करनी चाहिए।

यदि पीड़ित द्वारा अनुरोध किया जाता है, तो युवा आपराधिक न्याय अधिनियम के अधीन, और जहां तक यह जांच या अभियोजन पर प्रतिकूल प्रभाव नहीं डालेगा, क्राउन काउंसल को पीड़ित को सलाह देनी चाहिए:

- अभियुक्त के विरुद्ध किसी भी आरोप का निपटान
- कोई भी आगामी अदालती पेशी जो अभियुक्त के अंतिम स्वभाव, सजा, या रिहाई की स्थिति को प्रभावित करने की संभावना है
- प्रत्येक उपस्थिति का परिणाम अभियुक्त के अंतिम स्वभाव, सजा या रिहाई की स्थिति को प्रभावित करने की संभावना है

अधिकांश गंभीर अपराधों के लिए, अदालत को क्राउन काउंसल से पूछना आवश्यक है कि क्या पीड़ित को याचिका व्यवस्था (धारा 606(4.1) और (4.2)) के बारे में सूचित किया गया है।

यदि आरोपी को रिहा कर दिया जाता है और पीड़ित की सुरक्षा संबंधी चिंताएं हैं, तो क्राउन काउंसल को यह सुनिश्चित करने के लिए उचित कदम उठाने चाहिए कि पीड़ित को रिहाई की शर्तों और उन शर्तों में भविष्य में होने वाले किसी भी बदलाव के बारे में सूचित किया जाए।

यदि पीड़ित ने लिखित सहमति प्रदान की है तो क्राउन काउंसल पीड़ित सेवा कार्यक्रम को पीड़ित के बारे में जानकारी (उदाहरण के लिए, संपर्क जानकारी, पीड़ित का बयान) प्रदान कर सकता है। तीसरे पक्ष से सूचना अनुरोध (INF 1) नीति द्वारा निर्देशित, क्राउन काउंसल पीड़ित और पीड़ित सेवा कार्यक्रम को आरोप और अभियोजन की स्थिति के बारे में जानकारी प्रदान कर सकता है।. क्राउन काउंसल को इस बात पर विचार करना चाहिए कि क्या युवा आपराधिक न्याय अधिनियम, जमानत सुनवाई (धारा 517), प्रारंभिक जांच (धारा 539), या जूरी ट्रायल (धारा 648), या किसी भी समय गैर-प्रकाशन के अदालती आदेश के तहत कोई प्रतिबंध है या कैमरे की कार्यवाही में।

गवाह की विनती पर स्वीकृति

क्राउन काउंसल को जब भी उपयुक्त हो, सभी प्रासंगिक कारकों को ध्यान में रखते हुए गवाह की विनती पर स्वीकृति पर आदेश के लिए आवेदन करना चाहिए, जिसमें यह भी शामिल है कि गवाह का अनुरोध क्या है (धारा 486, 486.1, 486.2, और 486.3)। क्राउन काउंसल को पीड़ितों को उपलब्ध स्वीकृति के लिए आवेदन करने के उनके अधिकार के बारे में जागरूक करना चाहिए।

दुर्लभ मामलों में, क्राउन काउंसल धारा 486.31 के तहत गुमनामी के आदेश के लिए आवेदन करने पर विचार कर सकता है, जिसमें निर्देश दिया गया है कि कोई भी जानकारी जो किसी पीड़ित या गवाह की पहचान कर सकती है, कार्यवाही में प्रकट नहीं की जाएगी, या किसी पीड़ित या गवाह की सुरक्षा की रक्षा के लिए धारा 486.7 के तहत एक आदेश दिया जा सकता है। इनमें से कोई भी आवेदन करने से पहले, क्राउन काउंसल को क्षेत्रीय क्राउन काउंसल, निदेशक, या उनके संबंधित डिप्टी से परामर्श करना चाहिए।

प्रकाशन पर प्रतिबंध

क्राउन काउंसल को सबसे पहले, धारा 486.4 या 486.5 के तहत उस जानकारी के प्रकाशन पर प्रतिबंध लगाने के आदेश के लिए आवेदन करने पर विचार करना चाहिए जो पीड़ित या गवाह की पहचान कर सके। क्राउन काउंसल को पीड़ित या गवाह से परामर्श करने के लिए उचित कदम उठाने चाहिए ताकि यह निर्धारित किया जा सके कि पीड़ित या गवाह प्रतिबंध का विषय बनना चाहता है या नहीं।

यदि क्राउन काउंसल आवेदन करता है और आदेश दिया जाता है, तो उन्हें पीड़ित या गवाह को, जो आदेश का विषय है, आदेश के अस्तित्व के बारे में सूचित करना चाहिए, यह निर्धारित करना चाहिए कि क्या वे आदेश का विषय बनना चाहते हैं, और उन्हें अपने अधिकार के बारे में सूचित करना चाहिए। आदेश को रद्द करने या बदलने के लिए (धारा 486.5(8.2)) यदि पीड़ित प्रकाशन प्रतिबंध आदेश को बदलने या रद्द करने की इच्छा दर्शाता है, तो क्राउन काउंसल को उन्हें स्वतंत्र कानूनी सलाह प्राप्त करने के लिए प्रोत्साहित करना चाहिए। क्राउन काउंसल को प्रतिबंध को बदलने या रद्द करने के लिए एक आवेदन पर सहमति देनी चाहिए, जब तक कि यह न्याय के उचित प्रशासन के विपरीत न हो, जिसमें यह भी शामिल है कि यह किसी अन्य पीड़ित या गवाह की पहचान की रक्षा करने वाले किसी भी आदेश को प्रभावित कर सकता है। आवेदन का विरोध करने से पहले क्राउन काउंसल को अपने प्रशासनिक क्राउन काउंसल से परामर्श करना चाहिए।

पीड़ित प्रभाव कथन

क्राउन काउंसल को यह सुनिश्चित करना चाहिए कि प्रत्येक पीड़ित को अपराध के प्रभाव से संबंधित स्वीकार्य साक्ष्य प्राप्त करने का उचित अवसर दिया जाए, जैसा कि पीड़ित ने माना है, सजा सुनाए जाने से पहले अदालत में प्रस्तुत किया जाए (आपराधिक संहिता धारा 722; VOCA, धारा 4; CVBR, धारा 15). क्राउन काउंसल को पीड़ित प्रभाव विवरण की समीक्षा करनी चाहिए ताकि यह सुनिश्चित हो सके कि इसमें अस्वीकार्य सामग्री नहीं है.[1]

यदि पीड़ित ने सजा की सुनवाई तक पीड़ित प्रभाव विवरण तैयार नहीं किया है, लेकिन ऐसा करना चाहता है, तो क्राउन काउंसल को पीड़ित को सलाह देनी चाहिए कि पीड़ित पीड़ित प्रभाव विवरण तैयार करने के लिए कार्यवाही को स्थगित करने के लिए आवेदन कर सकता है। यदि ऐसा करना उचित हो तो क्राउन काउंसल स्थगन आवेदन कर सकता है (धारा 722(3))।

क्राउन काउंसल को पीड़ित से पूछना चाहिए कि वे अदालत को अपना पीड़ित प्रभाव विवरण कैसे प्रदान करना चाहते हैं और, जब संभव हो, सजा की सुनवाई से पहले ऐसा करें। पीड़ितों को कथित तौर पर अपना पीड़ित प्रभाव विवरण प्रदान करने की अनुमति है:

- इसे लिखित रूप में दाखिल करके
- सजा की सुनवाई के दौरान इसे पढ़कर, प्रशंसापत्र के समायोजन के साथ
- किसी अन्य तरीके से जिसे न्यायालय उचित समझे

1 *R v Bremner*, 2000 BCCA 345 at paras 22-23, 28

क्षतिपूर्ति

क्राउन काउंसल को यह सुनिश्चित करना चाहिए कि पीड़ित को अपने नुकसान और क्षति के लिए अपराधी के खिलाफ क्षतिपूर्ति आदेश देने के लिए अदालत से अनुरोध करने के उनके अधिकार के बारे में जानकारी प्राप्त हो (CVBR धारा 16; आपराधिक संहिता, धारा 737.1(2))।

सामुदायिक प्रभाव वक्तव्य

एक सामुदायिक प्रभाव विवरण सजा की सुनवाई में स्वीकार्य है यदि यह उस उद्देश्य के लिए नामित कार्यक्रम द्वारा स्थापित प्रक्रियाओं के अनुसार तैयार किया गया है (धारा 722.2(1))। सार्वजनिक सुरक्षा मंत्रालय और सॉलिसिटर जनरल सामुदायिक प्रभाव बयानों के लिए जिम्मेदार हैं।

अपीलें

यदि बीसीपीएस किसी निर्णय के खिलाफ अपील करने का निर्णय लेता है, या यदि बीसीपीएस को अपील का नोटिस मिलता है, तो क्राउन काउंसल को जानकारी प्राप्त करने या कार्यवाही में भाग लेने में पीड़ित की रुचि की सीमा निर्धारित करने के लिए पीड़ित से संपर्क करना चाहिए। यदि पीड़ित कार्यवाही के बारे में जानकारी का अनुरोध करता है, तो क्राउन काउंसल को पीड़ित को सूचित करना चाहिए:

- जमानत के लिए लंबित अपील के लिए किसी भी आवेदन की तारीख, ताकि पीड़ित जमानत से संबंधित कोई भी टिप्पणी प्रदान कर सके
- किसी भी जमानत आवेदन के परिणाम के बारे में, और यदि उपयुक्त हो, तो आदेश की एक प्रति प्रदान करें
- अपील की तारीख और किसी भी उपस्थिति के बारे में जिसके परिणामस्वरूप अपील का अंतिम निपटारा होने या अपीलकर्ता की जमानत स्थिति, ड्राइविंग विशेषाधिकार, या परिवीक्षा आदेश की शर्तों का पालन करने के दायित्व में बदलाव होने की संभावना है
- यदि नए मुकदमे का आदेश दिया जाता है, तो क्राउन काउंसल कार्यालय की संपर्क जानकारी, जहां नए मुकदमे का संचालन होगा

मूल निवासी व्यक्ति

कई सरकारी आयोगों और रिपोर्टों, साथ ही कनाडा के सर्वोच्च न्यायालय के निर्णयों ने माना है कि मूल निवासी व्यक्तियों द्वारा अनुभव किया जाने वाला भेदभाव, चाहे वह स्पष्ट रूप से नस्लवादी दृष्टिकोण या सांस्कृतिक रूप से अनुचित प्रथाओं के परिणामस्वरूप हो, आपराधिक न्याय प्रणाली के सभी हिस्सों तक फैला हुआ है।

कनाडा में उपनिवेशवाद, विस्थापन और आवासीय विद्यालयों का इतिहास कम शैक्षिक प्राप्ति, कम आय, उच्च बेरोजगारी, मादक द्रव्यों के सेवन और आत्महत्या की उच्च दर और मूल निवासी व्यक्तियों के लिए कारावास

के उच्च स्तर में तब्दील हो गया है।[2] मूल निवासी व्यक्तियों, विशेष रूप से मूल निवासी महिलाओं और लड़कियों के उत्पीड़न की दर भी गैर-मूल निवासी की तुलना में काफी अधिक है .[3]

कनाडा में मूल निवासी व्यक्तियों के लिए उपनिवेशवाद के निरंतर परिणामों का समाधान "मूल निवासी लोगों को प्रभावित करने वाले अद्वितीय प्रणालीगत और पृष्ठभूमि कारकों के साथ-साथ उनके मौलिक रूप से भिन्न सांस्कृतिक मूल्यों और दुनिया को ध्यान में रखकर किया जाना चाहिए।" ."[4]

जैसा कि कनाडा के सर्वोच्च न्यायालय ने कहा है:

> *"इस बात से इन्कार नहीं किया जा सकता है कि मूल निवासी लोगों - और विशेष रूप से मूल निवासी महिलाओं, लड़कियों और यौनकर्मियों - ने गंभीर अन्याय सहा है, जिसमें महिलाओं के खिलाफ यौन हिंसा की उच्च दर भी शामिल है। ... [ओ] आपकी आपराधिक न्याय प्रणाली और इसके भीतर सभी प्रतिभागियों को मूल निवासी व्यक्तियों - और विशेष रूप से मूल निवासी महिलाओं और यौनकर्मियों - के खिलाफ प्रणालीगत पूर्वाग्रहों, पूर्वाग्रहों और रूढ़िवादिता को संबोधित करने के लिए उचित कदम उठाने चाहिए।"*[5]

क्राउन काउंसल को यह समझना चाहिए कि पीड़ित के रूप में मूल निवासी महिलाओं या लड़कियों से जुड़े मामलों में अभियोजन के पक्ष में एक मजबूत सार्वजनिक हित है। हालाँकि, उपयुक्त मामलों में, अभियोजन के विकल्पों पर अभियोजन के विकल्प - वयस्क (ALT 1) और युवा आपराधिक न्याय अधिनियम - न्यायेतर उपाय (YOU 1.4) नीतियों के अनुसार विचार किया जा सकता है, खासकर जब पारंपरिक या सांस्कृतिक रूप से आधारित मूल निवासी कार्यक्रम उपलब्ध हों।

क्राउन काउंसल को यह प्रचार करना चाहिए कि क्या किसी मूल निवासी पीड़ित के लिए उनकी अनूठी परंपराओं, कानूनों और प्रोटोकॉल को पहचानते हुए कोई सांस्कृतिक समर्थन उपलब्ध है।

उपनिवेशवाद या भौगोलिक अलगाव के प्रभावों के कारण मूल निवासी पीड़ित विशेष रूप से असुरक्षित हो सकते हैं और सांस्कृतिक रूप से उपयुक्त पीड़ित सेवाओं से लाभान्वित हो सकते हैं।

किसी मूल निवासी पीड़ित से जुड़े मुकदमे में, क्राउन काउंसल को यह अनुरोध करने पर विचार करना चाहिए कि न्यायाधीश मूल निवासी व्यक्तियों के खिलाफ पूर्वाग्रह का मुकाबला करने के उद्देश्य से एक स्पष्ट निर्देश प्रदान करें।[6] क्राउन काउंसल को यह भी सुनिश्चित करना चाहिए कि उनकी सजा की स्थिति हमारे समाज में मूल निवासी व्यक्तियों के खिलाफ हिंसा की समस्या की गंभीरता को दर्शाती है और, जैसा उचित हो, धारा 718.04 और 718.201 की प्रयोज्यता के बारे में सजा की सुनवाई के दौरान अदालत में प्रस्तुतियाँ दें।

---

2 *R v Ipeelee*, 2012 SCC 13
3 *Victimization of Aboriginal People in Canada, 2014*, Statistics Canada, 2016
4 *Ewert v Canada*, 2018 SCC 30 at paras 57-58; *R v Barton*, 2019 SCC 33 at paras 198-200, also *BC First Nations Justice Strategy*, February 2020
5 *R v Barton*, 2019 SCC 33 at paras 198 and 200
6 *R v Barton*, 2019 SCC 33 at paras 200-204