

업무 방침: 합의 논의 및 소송 중지		
업무 방침 코드: RES 1	발효일: 2018 년 3 월 1 일	교차 참조: ALT 1 APP 1 CHA 1 DAN 1 DIS 1 FIR 1

합의 논의는 대개 유죄 답변이나 검사가 달리 증명했어야 할 사실에 대한 최소한 피고인의 인정으로 끝난다. 혐의를 조기에 합의하면 피해자와 증인의 스트레스와 불편이 줄고 사법 제도를 더 효율적으로 운용하게 되어 재판이 필요하지 않거나 소송 절차를 쟁점이 분명한 사실에 집중하므로 재판이 더 단축된다.

“검사와 변호사 간 합의 논의는 형사 사법 제도에서 흔히 있는 일일 뿐 아니라 필수적이기도 하다. 제대로 수행하면 사법 제도가 원활하고 효율적으로 기능하게 해준다.”(R. 대 Anthony-Cook, 2016 SCC 43)

합의 논의는 검사와 변호사 간 기소 혐의 및 가능한 처분에 관한 모든 논의를 포함한다. 예를 들어 다음과 같은 논의가 있을 수 있다.

- 혐의를 상대적 경범죄(lesser offence)나 포함 범죄(included offence)로 감경
- 형법 제 606 조 (4)항에서 인정하는 다른 범죄에 대한 답변(plea)을 수락
- 다른 혐의 취하 또는 중지
- 기소를 진행하지 않기로 합의하거나 다른 피고인의 기소를 중지 또는 취하하기로 합의
- 복수 혐의를 모든 것을 포함한 하나의 “단일” 혐의로 줄이기로 합의
- 특정 죄목에 대한 혐의를 취하하거나 소송 중지를 지시하기로 하되 취하 또는 중지된 죄목을 뒷받침한 중요 사실에 의존하는 다른 죄목은 양형 목적상 가중 요인으로 기소를 진행하기로 합의
- 피고인이 합리적인 시간 안에 재판 받을 권리를 포기하는 경우 공식 기록으로 미래의 특정한 날짜에 사건을 처분하기로 합의
- 권리 포기 업무 방침에 따라 혐의 포기에 합의

- 특정 범위의 선고나 특정 선고 권고

검사는 합의 논의에 참여할 때 반드시 항상 공익을 위하여 행동하여 형사 사법 제도의 무결성을 보호하고 사법 운용으로 오명을 초래하는 일이 없도록 해야 한다.

검사는 합의 논의를 일찍, 원칙에 따라, 정보를 토대로 주도할 것을 강력히 권한다. 이를 위하여 다음과 같이 해야 한다.

- 공개(*Disclosure, DIS 1*) 업무 방침에 따라 소송 절차의 단계에 적합한 정보를 피고인에게 완전 공개한다.
- 업무 방침 *혐의 평가 지침(Charge Assessment Guidelines, CHA 1)*의 혐의 평가 기준을 계속 충족하는 혐의에 한하여 유죄 답변을 수락한다.
- 피고인이 제안된 유죄 답변과 관련하여 법률상의 사실에 입각한 유죄를 수락하게 한다.
- 피고인이 유죄를 인정하는 범죄가 피고인의 입증된 범죄 행위를 적절히 반영하게 하고 모든 정황을 고려하여 적절한 양형 범위를 제공한다.
- 특정 열거 범죄와 관련한 합의 논의에 적용될 수 있는 BC 소추 서비스부(*Prosecution Service*)의 다른 업무 방침을 계속 유념하고 그런 업무 방침에 내재된 지침이 존중되게 한다[예: *총기- 의무 최소 형량- 순차 집행 형의 선고- 더 큰 형벌 고지(Firearms - Mandatory Minimum Sentences - Consecutive Sentences - Notice of Greater Penalty, FIR 1)*, *위험한 범죄인과 장기 범죄인 신청(Dangerous Offender and Long-Term Offender Applications, DAN 1)*, *성인범에 대한 대안 조치(Alternative Measures for Adult Offenders, ALT 1)*].
- 법원의 적정 선고 결정을 돕기 위하여, 가중 정황 등 검사가 입증할 수 있는 모든 관련 정보(예: 무기 사용)를 법원에 알리도록 한다.
- 법률상 유죄 답변은 일반적으로 형량 경감 요인으로 간주되며, 가장 빨리 주어진 기회에 피고인이 유죄 답변을 하는 경우에는 특히 그러함을 인지한다. 검사의 양형에 대한 견해는 다음과 같이 이 원칙을 반영해야 한다.
 - 검사는 원칙에 따라 정보를 토대로 하는 합의 논의에 참여하기에 앞서 특정 피고인이 재판 후 유죄 판결을 받는 경우 법적으로 내려지는 적합한 범위의 양형을 결정해야 한다.
 - 조기 유죄 답변에 대한 경감 혜택을 재판일 확정 전이나 기소 사실 인부 절차 개시 전에 검사의 조기 양형 견해에 완전히 통합하여 적절한 권유로 사건을 가능한 한 빨리 해결하고 피고인의 책임 수락을 반영해야 한다.
 - 재판일 확정 후 또는 기소 사실 인부 절차 후에는 재판일이나 심리일이 다가옴에 따라 재판 준비와 관련하여 증인과 피해자에게 일, 비용, 영향이 증가하므로, 유죄 답변의 경감 효과는 줄고 양형 범위에 대한 검사의 견해는 재판 후 법적으로 내려지는 적절한 범위로 더 근접해야 한다.

- 예외 상황을 금하거나 정황 또는 검사 주장의 강도에 큰 변화를 주지 않으면서, 조기 유죄 답변의 대가로 제공되는 전체 혜택은 일반적으로 재판일 또는 심리일 당일이나 직전에 하는 유죄 답변에 제공해서는 안 된다.
- 법적으로 적절한 범위의 양형에 관한 검사의 진술과 그 범위 안에서 양형 원칙이 조기 유죄 답변 인정 등 관련 가중 및 경감 상황에 비추어 가장 잘 충족되는 경우에 해당하는 권고를 법원에 제공한다. 사건의 정황에 따라, 양형에 대한 검사의 권고에 *캐나다 권리 자유 헌장(Canadian Charter of Rights and Freedoms)* 제 11 조 (b)항과 해당 사안으로 재판을 기다린 시간도 고려할 수 있다.
- 공동 합의안이 공익에 적합하고 특히 사법 운용으로 오명을 초래하는 일이 없다고 수긍하는 경우에 한하여 정확한 형량의 기간이나 형식 또는 벌금액에 관하여 공동 합의안을 제출하기로 합의한다. 검사는 공동 합의안 분석의 기저를 이루는 원칙적인 법적 근거를 법원에 알려 법원과 일반 대중이 공동 합의안 결정을 쉽게 이해하게 해야 한다.
- 법무부 장관의 이의 제기 재량권을 제한할 의도의 합의를 하지 않는다. 단, 해당 합의에 대한 법무 차관보의 서면 승인을 사전에 받는 경우는 예외이다[*상소 법원과 캐나다 대법원에 대한 검사의 상소(Appeal by Crown to the Court of Appeal and Supreme Court of Canada, APP 1)*].

나아가 범죄 활동의 결과 복수 혐의가 부과된 경우, 특정 혐의에 대하여는 유죄 판결을 받을 상당한 가능성이 있을 수 있다 하여도, 피고인이 유죄 답변을 하는 범죄가 피고인의 범죄 행위를 적절히 반영하게 하는 한 검사는 그 혐의에 대하여 소송 중지를 지시하고 줄어든 수의 혐의나 포함 범죄에 대한 답변을 수락할 수 있고 모든 정황을 고려하여 적절한 양형 범위를 제공한다.

피해자와 경찰에 제공하는 정보

[캐나다 피해자 권리 장전\(Canadian Victims Bill of Rights\)](#) 제 14 조와 제 19 조 (1)항 및 [형법](#) 제 606 조 (4.1)항~제 606 조 (4.4)항에 따라, 모든 피해자는 형사 사법 제도의 해당 당국이 법률에 의거한 피해자의 권리에 영향을 주는 결정을 내리면 그에 관하여 자신의 견해를 전달할 권리와 법에 규정된 방법으로 자신의 견해를 고려하게 할 권리가 있다.

중상 또는 심각한 심리적 상해를 수반하는 사건에서 검사는 합의 논의를 완료하거나 소송 중지를 지시하기 전에 타당한 단계를 밟아 피해자나 피해자의 대리인 및 경찰이나 기타 수사 기관에 제안된 합의 내용을 알리고, 우려 사항을 검사에게 표명할 기회를 제공하며, 이 표명된 우려 사항은 지역 검사나 국장 또는 차석 지역 검사나 부국장에게 넘겨지고 그 중 1 인이 검토할 것임을 알려야 한다. 피해자나 피해자의 대리인 또는 수사 기관이 제안되는 합의 내용을 검토하고자 하는 의사를 표명하는 경우, 검사는 지역 검사나 국장 또는 차석 지역 검사나 부국장과 협의를 마칠 때까지 합의 논의를 완료해서는 안 된다. 이는 나중에 해당 합의가 공익에 부합하지 않는다고 결정되는 경우 지역 검사나 국장 또는 차석 지역 검사나 부국장이 완료된 합의 내용을 거부해야 하는 처지에 놓이지 않게 하려는 것이다.

아래의 경우, 검사는 합의 논의를 완료하거나 소송 중지를 지시하기 전에 지역 검사나 국장 또는 차석 지역 검사나 부국장과 협의해야 한다.

- 해당 혐의가 피고인에게 사망 사건의 책임이 있다는 것인 경우 그리고
- 중대 혐의 사실 또는 객관적 요인이 가능성이 있다는 결론을 지지하는 중대 혐의에 대하여 사법 운용에 대중의 우려가 상당한 경우

검사는 피해자나 피해자의 가족 또는 경찰이나 기타 수사 기관이 표명하는 우려 사항을 고려해야 하지만, 적절한 혐의나 처분에 관한 결정은 이 업무 방침에 따라 BC 소추 서비스부 소관이다.

거부

완료된 합의를 거부하는 경우는 드물어야 한다. 거부는 지역 검사와 법무 차관보가 해당 합의로 사법 제도에 오명이 초래될 것으로 인정하는 경우에만 고려해야 한다. 그 기준이 충족되면, 거부 여부 결정은 피고인이 원상 회복될 수 있는 정도, 거부 사실이 사법 운용의 평판을 훼손할 타당성 여부, 현실적으로 절차 남용이라는 사법적 판정이 있을 잠재성 여부 등을 고려해야 한다.

법률 대리인 없는 피고인

일반적으로, 검사는 법률 대리인이 없는 피고인과 합의 논의에 착수할 때 주의해야 한다(최초 양형 견해 서류를 피고인에게 제공하는 일은 이에 해당하지 않는다). 검사는 피고인을 권하여 합의 논의에서 도움을 줄 변호사의 조언을 구하라고 해야 한다. 그러나 피고인이 변호사 상담을 거부하고 합의 논의에 착수하고자 하면, 검사는 논의 중 제삼자가 참관하도록 주선하거나 그것이 현실적으로 불가능하면 서면으로 논의를 해야 한다. 검사는 논의 기록을 파일에 보관해야 한다.

정보의 자유 개인 정보 보호법 준수

모든 경우, 검사는 검사 파일에 모든 소송 중지의 이유를 기록하여 다음과 같은 내용의 *정보의 자유 개인 정보 보호법(Freedom of Information and Protection of Privacy Act)* 제 15 조 (4)항을 준수해야 한다.

공공 단체의 수장은 경찰 수사가 완료된 후 이 조항에 따라 불기소 결정 이유를 다음 사람에게 공개하는 것을 거부하여서는 안 된다.

- 피해자나 피해자의 친척 또는 친구를 포함하여 수사 사실을 알고 그에 대하여 지대한 관심이 있는 자 또는
- 수사 사실이 공표된 경우 그 외 누구든 일반 대중의 일원인 자