

업무 방침:  <b>친밀한 파트너 폭력</b>		
업무 방침 코드:  <b>IPV 1</b>	발효일:  2018 년 3 월 1 일	교차 참조:  ALT 1 CHA 1 REC 1 RES 1 VIC 1 VUL 1

## 원칙

친밀한 파트너 폭력은 매우 심각하고 널리 퍼져 있는 복잡한 문제이므로 전향적이고 조직적이며 단호한 특별 대응이 필요하다.

친밀한 파트너 폭력은 다수의 다른 범죄와 다르다.

- 사회의 모든 분야에서 일어난다.
- 신체적, 정서적, 정신적, 재정적 영향이 대개 오래 지속되고 막대하다.
- 반복적인 경향이 있으며, 외부 개입(경찰이나 법원의 개입)이 있으면 피해자의 위험이 커질 수 있다.
- 피해자는 대개 가해자와 재정적, 정서적으로 연결되어 있으므로 가해자에게 어떤 제재를 가하든 피해자에게도 악영향을 끼칠 수 있다.
- 폭력의 정도가 심할 수 있어 캐나다에서 발생하는 살인 사건의 1/5 은 친밀한 파트너 살해이다.

## 본 업무 방침의 적용

본 업무 방침의 목적상

“친밀한 파트너”는 성별이나 성적 지향과 관계없이 해당 범죄가 저질러진 시점에 법적으로 혼인한 사이든 동거하는 사이든 피의자/피고인과 긴밀한 개인적인 관계 또는 친밀한 관계를 지속적으로 유지하고 있거나 유지한 적이 있던 모든 사람이다.

다음은 “친밀한 파트너 폭력”(intimate partner violence, IPV)에 해당한다.

- 친밀한 파트너에 대한 신체적 폭행이나 성폭행을 수반하는 범죄 또는 신체적 폭행이나 성폭행 위협
- 신체적 폭행이나 성폭행 이외의 범죄(범죄성 괴롭힘, 위협, 동의 없이 친밀한 관계 영상이나 화상 공개, 해당 범행이 친밀한 파트너에게 공포나 정신적 충격, 고통, 손실을 초래하거나 실제로 초래하려고 저질러졌다고 믿을 타당한 근거가 있는 해악 행위 등)
- 친밀한 파트너가 비록 피고인이 저지른 범행의 직접적인 피해자가 아니더라도 범행의 대상인 범죄. 예를 들어, 피고인이 친밀한 파트너의 자녀나 새 파트너에게 가하는 폭행과 같이 친밀한 파트너에게 중요한 사람이나 사물을 대상으로 범행을 저지른 경우
- 위와 관련하여 형법 제 810 조 자진 출두 서약(recognizance) 신청을 정당하게 하는 상황
- 위 상황과 관련한 아래의 법원 명령을 위반하는 범죄
  - “K” 파일을 근거로 내린 보석 명령이나 보호 관찰 명령 또는 조건부 선고 명령
  - 구 가족 관계법(Family Relations Act)에 따라 내린 접근 금지 명령
  - 가족법(Family Law Act)에 따라 내린 보호 명령
  - 제 810 조에 따라 행한 자진 출두 서약

BC 소추 서비스부(BCPS)는 행정 및 기록 유지 목적상 기소 승인을 받은 모든 친밀한 파트너 폭력 사건을 법원과 검사 파일의 등록 번호에 “K”를 표시하여 “K” 파일로 구분하고 지정한다.

## 혐의 평가

[검사법\(Crown Counsel Act\)](#)에 따라 경찰로부터 RCC 를 받으면 검사는 업무 방침의 **혐의 평가 지침(Charge Assessment Guidelines, CHA 1)**에 따라 기소 여부를 결정할 책임이 있다. 기소 여부는 피해자의 의사만으로 결정되어서는 안 된다.

친밀한 파트너 폭력 사건에서 증거 기준을 충족하는 경우 기소를 진행하는 것이 일반적으로 공익을 위하는 것이다.

검사는 친밀한 파트너 폭력 사건에 대한 혐의를 신속하게 평가해야 한다.

법원 명령 위반은 미래의 폭력과 직결된다고 확인된 위험 요인이므로, 검사는 해당하는 경우 보석 명령과 조건부 선고 명령 그리고 보호 관찰 명령 위반 혐의의 승인을 고려하는 것이 중요하다. 일반적으로, 실제적 혐의가 없다고 할지라도, 특별히 “최고 위험”으로

경찰이 확인한 상황에서는 이 같은 혐의 적용을 추진해야 한다. 위반 행위에 대하여 유죄 판결이 내려지면 교정국(Corrections Branch)이 제공할 수 있는 프로그램의 종류는 물론 미래의 보석 적부심과 양형 심리에도 영향을 준다.

현행 가족법(Family Law Act, FLA)에 따라 내려진 보호 명령을 위반한 혐의가 있거나 구 가족 관계법(FRA)에 따른 접근 금지 명령을 위반한 혐의가 있는 경우, 검사는 명령 미준수 상황이 안전과 관련이 있다면 위반 기소를 고려해야 한다. FLA 에 따른 보호 명령은 형법 제 127 조의 법원 명령 미준수 혐의를 부과하여 집행할 수 있으며, FRA 에 따른 접근 금지 명령은 그 구법과 범죄법(Offence Act)의 조항을 적용하여 집행할 수 있다.

불기소 결정이 있는 경우 또는 소송 중지가 적절해지는 경우, 검사는 피해자나 그 가족의 안전을 이유로 형법 제 810 조(제 180 조에 따른 자진 출두 서약과 근신 약정서(Peace Bond)(REC 1))에 따라 자진 출두 서약을 신청하여야 하는지 숙고해야 한다. 검사는 교정국이 시행하는 “관계 폭력 예방 프로그램”(The Relationship Violence Prevention Program)이나 비슷한 프로그램에 참여하게 하는 것이 자진 출두 서약의 조건으로 적절한지 숙고해야 한다. 왜냐하면 실제로 최소한 1 년의 지역 사회 감독 기간이 필요하기 때문이다(부록 A 참고).

상호 혐의는 여간해서 승인하지 않아야 하며, 상호 자진 출두 서약도 적절한 경우가 드물다. 상호 폭력을 주장하는 상황에서 검사는 공격 행위와 방어 행위 또는 합의에 의한 행위를 구별하는 시도를 해야 한다.

## 대안 조치

적절한 상황에서는 친밀한 파트너 폭력 사건에서 기소의 가장 중요한 목적을 여전히 달성할 수 있다면 대안 조치를 고려할 수 있다(성인범에 대한 대안 조치(Alternative Measures for Adult Offenders)(ALT 1)).

친밀한 파트너 폭력 사건에서, 대안 조치는 피해자의 우려 사항을 숙고하지 않은 채 고려해서는 안 되며, 다음의 경우에만 추구해야 한다.

- 상당한 신체 손상이 없다.
- 친밀한 파트너 폭력 전과가 없다.
- 검사가 “추가 정보” 부분에 약속한 것과 같은 적절한 위험 요인과 교정국이 제공한 위험 평가 정보를 고려할 때, 차후 친밀한 파트너 폭력 범죄를 다시 저지를 위험이 상당하다고 믿을 타당한 근거가 없다.
- 대안 조치 사용이 공익에 반하지 않는다.

특별히 친밀한 파트너 폭력범을 대상으로 하는 교정국의 “관계 폭력 예방 프로그램”은 대안 조치를 의뢰한다고 해서 이용할 수 있는 프로그램이 아님을 주목하는 것이 중요하다(부록 A 참고).

절차의 어느 단계에서든 대안 조치 의뢰를 고려할 수도 있으나, 검사는 의뢰 전에 혐의를 승인하고 석방 조건을 준비해야 한다.

## 보석 고려 사항

### 석방 또는 구금의 적절한 조건 모색

보석에 관한 견해를 정리함에 있어, 검사는 피해자와 그 가족을 비롯한 대중의 안전, 특별히 어린이의 안전을 특히 고려해야 한다. 검사는 피고인에게 나타난 인정 위험 요인과 관련하여 경찰이나 그 외 출처에서 제공하는 입수 가능한 모든 정보를 반드시 숙고해야 한다(‘추가 정보’ 부분 참고). 관련된 추가 정보가 있다고 믿을 타당한 근거가 있는 경우, 검사는 보석 적부심에 서면을 제출하기 전에 경찰에 그러한 정보를 요청해야 하며, 필요하다면 계속 구금을 요청해야 한다.

피해자나 그 외 잠재적인 피해자를 보호하려고 구금 명령이나 석방 조건을 모색할 필요가 있을 때 검사는 언제나 영장을 청구해야 한다.

친밀한 파트너 폭력 사건의 정황상 피고인에게 영향을 줄 법원 명령이 필요하다고 믿을 타당한 근거가 있으면, 검사는 수사 기관이 RCC에 그러한 명령을 포함시켰는지 확인해야 한다. 가능한 관련 명령으로는 구 FRA, FLA, 아동 가족 지역 사회 서비스법(Child, Family and Community Service Act), 이혼법(Divorce Act) 등에 따른 명령이 있다. 검사는 각개 명령을 검토해야 하며, 해당 명령에 관한 관련 정보를 해당 법원에 제공하여 보석 조건과 상충할 가능성을 최소화해야 한다.

### 심각한 신체 상해나 사망을 초래할 상당한 가능성 - 의무 견해

검사는 피고인이 다른 사람에게 심각한 신체 상해나 사망을 초래할 가능성이 상당하다고 믿을 타당한 근거가 있으면 형법 제 515 조 (12)항이나 제 516 조 (2)항에 따라 “접촉 금지” 명령과 함께 구금 명령을 반드시 받아내도록 해야 한다. 그런 경우에 구금 명령이 내려지지 않으면, 검사는 피해자와 그 가족 및 그 외 일반 대중을 보호할 조건을 부여해 달라고 법원에 반드시 요청해야 한다. 검사는 행정 검사(Administrative Crown Counsel)와 협의하여 보석 재심리를 즉각 고려해야 한다.

### 보석 조건 검토

경찰이 피의자를 구속한 다음 출두 약정이나 조건부 자진 출두 서약에 따라 석방한 경우, 검사는 해당 조건을 검토하여 피해자와 그 가족 및 그 외 일반 대중을 보호하기에 집행 가능하고 충분한 것인지 확인해야 한다. 집행 불가능하거나 불충분한 조건이라면 검사는

형법 제 499 조 (4)항이나 제 503 조 (2.3)항 또는 제 512 조에 따라 영장을 청구하고 조건 수정을 모색해야 한다.

피의자가 1 차 출두일 전에 경찰이 명한 조건의 검토를 요청하면, 검사는 경찰로부터 받은 RCC 를 검토해야 하며, 견해를 정리하기 전에 필요한 경우 경찰과 피해자에게 연락해야 한다.

피해자나 피고인이 피고인과 피해자 간 접촉을 금지하는 보석 조건을 해제하여 달라고 요청하면, 검사는 피고인과 피해자의 관계 전력에 관한 추가 정보와 더불어 피해자나 보석 감독관 또는 경찰과 같은 출처로부터 피고인의 배경 정보도 구해야 한다. 친밀한 파트너 폭력 전과나 기타 인정 위험 요인(‘추가 정보’ 부분 참고)이 있으면, 검사는 보석 조건 검토에 동의하지 않아야 한다.

### 보석에 관한 의견 차이 – 경찰과 협의(“최고 위험” 사건 포함)

경찰은 친밀한 파트너 폭력 사건이 “최고 위험”일 수 있다고 우려될 때 피고인의 위험 평가를 개시할 수 있다. 경찰이 사건을 “최고 위험”으로 구분했는데 검사가 구금이 필요하지 않거나 경찰이 권고한 보석 조건이 필요하지 않다고 믿을 타당한 근거가 있으면, 검사는 보석 적부심 전에 경찰과 협의해야 하며, 경찰이 추가 관련 증거나 정보를 제공할 기회를 주어야 한다.

그러한 협의 후 경찰과 검사가 여전히 구금 여부나 경찰이 권고한 보석 조건 필요 여부에 관하여 의견이 일치하지 않으면, 검사는 보석 적부심 전에 지역 검사나 국장 또는 차석 지역 검사나 부국장과 협의해야 한다.

“최고 위험”으로 구분되지 않은 사건에서 검사가 구금 여부나 경찰이 권고한 보석 조건 필요 여부에 관하여 경찰과 의견이 일치하지 않으면, 검사는 보석 적부심 전에 경찰과 협의하고 경찰이 추가 관련 증거나 정보를 제공할 기회를 줄 타당한 노력을 해야 한다.

모든 사건에서 검사는 의견 불일치의 근거와 검사의 견해를 뒷받침하는 논거를 기술하는 메모를 파일에 기록해야 한다.

### 보석 위반

“최고 위험” 사건에서 보석 조건 위반 혐의가 있어 누구든 안전에 우려가 있다고 믿을 타당한 이유가 있으면, 검사는 보석 취소를 신청하고 구금 명령을 받아내야 한다. 그 외 모든 사건에서는 보석 조건 위반 혐의가 있어 누구든 안전에 우려가 있다고 믿을 타당한 이유가 있으면, 검사는 보석 취소 신청과 구금 명령 모색을 고려해야 한다.

### 아동 보호 – 아동 가족 지역 사회 서비스법

아동 가족 지역 사회 서비스법 제 14 조에 따라, 동법 제 13 조에 정의된 대로 아동에게 “보호가 필요하다”고 믿을 만한 이유가 있는 사람은 누구든지 그 건을 국장이나 국장이

지정한 아동 보호관에게 반드시 즉시 신고해야 한다. 필요한 경우 경찰의 보고가 있을 것으로 예상하는 것이 일반적이다. 검사는 경찰이 보고하지 않았다고 믿을 만한 이유가 있거나 RCC에는 그런 정보가 없는데 동법의 정의대로 아동에게 보호가 필요하다고 믿을 만한 이유를 제공하는 정보를 추가로 받으면 법에 따라 의무적으로 보고해야 한다.

### 피해자에게 정보 제공(“최고 위험” 사건 포함)

모든 피해자에게 피해자 서비스를 이용할 수 있다고 알려주어야 한다.

검사나 지정된 BC 소추 서비스부 직원은 BC *범죄 피해자법(Victims of Crime Act)*, 연방 *캐나다 피해자 권리 장전(Canadian Victims Bill of Rights)*, *범죄 피해자- 지원 및 정보 제공(Victims of Crime – Providing Assistance & Information to)*(VIC 1)에 관한 업무 방침 등에 따라, 기소 혐의나 석방 조건, 사건의 기타 진행 상황 정보를 피해자에게 제때 제공해야 한다.

경찰이 “최고 위험”으로 구분한 사건에서, 검사 또는 지정된 BC 소추 서비스부 직원은 석방, 석방 조건, 법원 처분 등이 피해자와 경찰에 가능한 한 조속히 알려지게 해야 한다. 그러면 필요한 경우 피해자가 경찰에 연락할 준비를 갖추는 데 도움이 된다. 해당 지역에서 합의된 관행상 알리는 일이 검사 소관이 아니면, 다른 사법/아동 복지 부서(예: 교정국, 아동 가족 개발부(Ministry of Child and Family Development))에 가능한 한 조속히 알리는 일은 경찰 소관이다.

### 주저하는 증인

친밀한 파트너 폭력 사건 기소에서 피해자나 기타 증인이 주저하는 일이 흔히 있다. 피고인과 그 외 사람들은 법원 절차의 어느 단계에서든 부적절한 영향력을 행사할 수 있으며, 피해자는 관계 속에 존재하는 폭력의 심각성을 최소화하거나 폭력 자체를 대개 부인한다. 검사는 증언을 주저하는 이유를 확인하고 대응 전략을 개발하도록 노력해야 한다. 검사는 피해자나 증인이 위협이나 간섭을 받아왔다고 믿을 타당한 이유가 있을 때 이 문제를 경찰에 의뢰하여 조사하게 해야 한다.

피해자 서비스가 개입하면 피해자가 법원 절차를 견디는 데 도움이 되기도 한다.

피해자에게 증언 소환장이 직접 전달되게 해야 하며, 범정에 나오지 않은 피해자에 대하여는 제한된 상황에서만 중요 증인 출두 영장을 받아내야 한다. 검사는 피해자가 증언할 가능성, 사건의 정황 등 모든 증거와 친밀한 파트너 폭력 혐의의 정도 그리고 아동과 그 외 사람들을 보호할 필요성을 숙고해야 하며, 행정 검사와 협의한 후 피해자에 대한 중요 증인 출두 영장을 신청해야 한다.

피해자가 증언할지 확인할 수 없는 경우, 검사는 다른 증거가 있는지 고려해야 한다.

## 증언상 편의 제공 및 공표 금지

캐나다 피해자 권리 장전 제 13 조와 제 19 조에는 모든 피해자가 소송 절차의 증인으로 법정에서 나올 때 법에 규정된 방법으로 증언상의 도움을 청할 권리가 있다고 되어 있다.

검사는 형법 제 486~486.5 조에 따라 증언상의 편의나 공표 금지가 가능한지 고려해야 한다. 해당 상황에서 법원이 내릴 수 있는 명령은 다음과 같다.

- 일반인 퇴장 또는 비공개석에 증인 착석(제 486 조 (1)항)
- 동반자 대동(제 486.1 조)
- 증인이 다른 방에서, 휘장 뒤에서 또는 기타 장치로 증언(제 486.2 조)
- 지정 변호사가 반대 신문(피고인에게 변호인이 없는 경우)(제 486.3 조)
- 피해자의 신원 공표 금지(제 486.4 조와 제 486.5 조)

드물게, 해당하는 경우, 검사는 형법 제 486.31 조에 따라 소송 절차 과정에서 증인의 신원이 드러날 수 있는 정보가 공개되지 않도록 지시하는 명령이나 형법 제 486.7 조에 따라 증인을 안전하게 보호하는 명령을 신청하는 것을 고려하기도 한다. 검사는 그러한 신청을 하기 전에 지역 검사나 국장 또는 차석 지역 검사나 부국장과 협의해야 한다.

## 심리 준비

심각한 신체 상해나 사망의 잠재성이 상당하다고 믿을 타당한 근거가 있거나 피해자가 취약한 경우(취약한 피해자와 증인 - 성인)(*Vulnerable Victims and Witnesses - Adult*)(VUL 1)), 과일을 빠른 날짜에 공판 담당 검사에게 배정해야 하며, 배정된 검사는 또한 다음과 같이 해야 한다.

- 피해자, 경찰, 피해자 서비스, 아동 가족 개발부(MCFD) 등과 연락 및 협조 강화
- 빠른 공판일 모색
- 피해자에게 형법 제 486~486.31 조 및 제 486.7 조에 따라 제공할 수 있는 증언상 편의 또는 공표 금지 조기 확인 및 통지

## 합의 논의

검사는 친밀한 파트너 폭력 사건에서 합의 논의에 들어가거나 소송 중지를 지시하기 전에 합의 논의 및 소송 중지(Resolution Discussions and Stays of Proceedings)에 관한 업무 방침(RES 1)을 숙고해야 한다.

## 양형

피해자에게는 [범죄 피해자법](#) 제 4 조와 [캐나다 피해자 권리 장전](#) 제 15 조 및 제 19 조에 따라 범죄 피해자 영향 진술서와 관련 정보를 제공할 기회가 주어져야 한다.

지역 사회 감독이 적합한 경우, 검사는 교정국에서 제공하는 “[관계 폭력 예방 프로그램](#)”(부록 A 참고)에 범죄인을 참여시켜야 할 필요성을 고려해야 하며, 해당한다면 ‘선고 전 보고서’(Pre-Sentence Report)를 요청해야 한다.

검사는 피해자를 보호할 조건을 모색해야 한다. “접촉 금지” 및 보고 요건과 더불어 상담이나 특정 프로그램 출석, 참여 및 성공적 이수가 이런 조건이 될 수 있다.

검사는 제 743.21 조에 따라, 범죄인에 대하여 선고 구류 기간 중 피해자나 증인과의 직접 또는 간접 연락을 금지하는 명령을 신청하는 것을 고려해야 한다.

검사는 제 487.051 조에 따라 DNA 명령을 받는 것을 고려해야 한다.

검사는 [형법](#) 제 109 조나 제 110 조에 따라 무기 소지를 의무 금지할지 재량 금지할지 숙고해야 하며, 친밀한 파트너 폭력을 특별히 다루는 제 109 조 (1)(a.1)항이나 제 110 조 (2.1)항에 따른 규정을 특히 고려해야 한다. 무기 소지 금지는 제 109 조나 제 110 조, 제 810 조 (3.1)항에 열거된 품목과 더불어 모조 총기도 포함해야 한다.

금지 명령이 내려지면, 검사는 제 114 조에 따라 총기 면허를 반납하여야 하는 동시에 제 115 조에 따라 총기를 압류한다는 명령도 받아내야 한다. 제 116 조가 금지 명령 발부에 따른 면허/등록의 자동 취소를 규정하고 있더라도, 금지 사실이 전자 등록 시스템에 표시되기까지 시간이 걸릴 수 있다. 제 114 조에 따른 명령이 있으면 범죄인은 금지가 등록될 때까지 해당 면허로 다른 총기를 입수하지 못한다.

검사는 [형법](#) 제 738 조나 제 739 조에 따른 원상 회복 명령이 적합한지 고려해야 하며, 타당한 조치를 취하여 피해자가 자신이 입은 손실과 피해에 대하여 원상 회복을 구하는지 의사를 표시할 기회를 제공해야 한다.

## 추가 정보

### 인정 위험 요인

친밀한 파트너 폭력과 관련한 위험 요인은 다음을 비롯하여 여러 가지가 있다.

### 기소 전력

- 피고인의 위협, 폭력, 성폭행, 범죄성 괴롭힘 등 폭력 전과
- 이전의 친밀한 파트너 폭력이나 위협, 학대 행동



- 법원 명령 또는 법원 명령 위반 전력
- 약물 또는 알코올 남용 전력
- 취업 불안정이나 실업, 재정 문제
- 정신 질환 병력
- 자살 위협 또는 자살 시도 전력
- 무기/총기 - 접근권이나 사용, 위협

### 피해자의 위험 인식

- 피해자의 개인 안전 인식
- 피해자의 미래 폭력 가능성 인식

### 관계 전력

- 관계 현황(과거, 최근 또는 별거 중)
- 폭력/학대의 빈도/강도 증가 여부
- 자택에 만 19 세 미만 자녀 동거 여부 또는 양육권 분쟁 여부
- 위협
- 강제 성관계
- 목 조름 또는 깨물
- 스토킹
- 피해자의 상대적인 사회적 무기력 상태 정보(문화적 또는 소외 요인)

## 부록 A

### 교정국 관계 폭력 예방 프로그램

교정국은 법원이 참석을 명령한 중간 위험도 및 고위험도의 친밀한 파트너 폭력범과 그 외 사람들(예: 제 810 조 피고)에게 *관계 폭력 예방 프로그램(Relationship Violence Prevention Program)*을 제공한다. 이 프로그램은 두 가지 연속 과정으로 구성된다. 교정국 직원이 진행하는 10 주 프로그램 *존중하는 관계(Respectful Relationships)* 및 서비스 제공자가 계약을 맺고 진행하는 17 주 프로그램 *관계 폭력 프로그램(Relationship Violence Program)*이다.

이 둘을 합친 *존중하는 관계 및 관계 폭력 프로그램(Respectful Relationships and Relationship Violence Program)*의 기간은 27 주(약 6 개월 반)이다. 프로그램 일정을 잡는 데 따르는 현실적인 어려움을 고려하여, 두 프로그램을 확실히 마치게 하려면 거주지에서 최소한 1 년간 여유를 주고 감독하는 방법이 권장된다.