

Patakaran:

Karahasan sa Intimate Partner

Policy Code:

IPV 1

Epektibong Petsa:

Marso 1, 2018

Cross-references:

ALT 1 CHA 1 REC 1
RES 1 VIC 1 VUL 1

Alituntunin

Ang karahasan sa intimate partner ay isang malubha, laganap, at kumplikadong problema na nangangailangan ng isang espesyal na pagtugon na pro-active, koordinado, at masigla.

Ang karahasan sa intimate partner ay naiiiba sa karamihan ng mga krimen:

- ito ay laganap sa lahat ng sektor ng lipunan
- ang pangkatawan, pandamdamin, pangkaisipan, at pinansyal na mga epekto ay kadalasang pangmatagalan at seryoso
- ito ay madalas na paulit-ulit, at maaaring lumaki ang panganib sa biktima matapos ng panlabas na pakikialam, hal., pakikialam ng pulis o ng korte
- ang biktima ay kadalasan may kaugnayang pinansyal at emosyonal sa may sala kaya ang anumang mga parusang ipinapataw sa may sala ay maaaring makaapekto rin sa biktima
- ang antas ng karahasan ay maaaring maging matindi, at kasangkot sa isa sa limang pagpatay o homicide sa Canada ang pagpatay ng isang intimate partner

Pagpapairal ng Patakarang ito

Para sa layunin ng patakarang ito:

Kabilang sa “intimate partner” ang sinuman tao – anuman ang kasarian o sekswal na oryentasyon - kung saan ang akusado/nasasakdal ay may, o nagkaroon ng isang patuloy na relasyon, personal o intimate, legal na kasal man o live-in ang mga ito o sa panahon ng pinaghihinalang krimen.

Kabilang sa “intimate partner violence” (IPV) ang:

- isang pagkakasala kung saan kasangkot ang pisikal o sekswal na assault, o pagbabanta ng pisikal o sekswal na pag-assault, laban sa isang intimate partner
- isang pagkakasala maliban sa pisikal o sekswal na assault, tulad ng criminal harassment, pagbabanta, publikasyon ng mga intimate na litrato nang walang pahintulot, o kasamaan (mischief) kung saan may mga makatwirang dahilang paniwalaan na may ginawang pagkakasala na naging sanhi, o sa katunayan ay naging sanhi ng takot, trauma, paghihirap, o kawalan sa isang intimate partner
- isang pagkakasala kung saan ang intimate partner ay ang target bagama’t hindi siya direktang biktima ng kriminal na pagkilos ng akusado, halimbawa, kung saan ang akusado ay may ginawang pagkakasala laban sa isang tao o isang bagay na mahalaga sa intimate partner tulad ng isang pag-assault sa anak ng intimate partner o sa bagong partner
- mga sirkumstansya na may kinalaman sa itaas, na nagpapahintulot sa aplikasyon para sa seksyon 810 recognizance
- isang pagkakasala para sa paglabag (breach) ng isa sa mga sumusunod na mga kautusan ng hukuman na may kaugnayan sa mga sirkumstansya sa itaas:
 - bail, probation, o mga kautusan sa conditional sentence na ginawa para sa “K” files
 - restraining orders na ginawa sa ilalim ng dating *Family Relations Act*
 - mga protection order na ginawa sa ilalim ng *Family Law Act*
 - mga recognizance na ginawa sa ilalim ng seksyon 810

Para sa pangangasiwa at pagpapanatili ng record, kinikilala at itinatalaga ng BC Prosecution Service (BCPS) ang bawat kaso ng bawat intimate partner na naaprubahan para sa prosekusyon bilang isang “K” file sa pamamagitan ng paglagay ng “K” sa registry number ng court at Crown file.

Pag-aseso sa Hablá

Sa ilalim ng [Crown Counsel Act](#), oras na ang isang RCC ay natanggap mula sa pulis, ang Crown Counsel ang responsable para sa desisyon na mag-prosecute alinsunod sa *Charge Assessment Guidelines* (CHA 1). Hindi ito maaaring basta gawin lamang dahil sa kahilingan ng biktima.

Sa mga kaso ng karahasan sa intimate partner, kapag natugunan na ang evidentiary test, sa pangkalahatan ay nasa interes ng publiko na ipagpatuloy ang prosekusyon.

Dapat iaseso ng Crown Counsel ang mga hablá sa mga kaso ng karahasan sa intimate partner nang walang pagkaantala.

Kung ang isang paglabag sa kautusan ng korte ay isang kinikilalang panganib para sa karagdagang karahasan sa hinaharap, mahalaga para sa Crown Counsel na isaalang-alang ang pag-apruba ng mga hablá, kung naaangkop, para sa mga paglabag sa piyansa, conditional sentence orders, at mga kautusan sa probation. Sa pangkalahatan, ang mga habláng ito ay dapat magpatuloy kahit na ang substantive charges ay hindi pa nagpatuloy, lalo na sa mga sitwasyong tinukoy ng pulis bilang nasa "pinakamalaking panganib." Ang mga conviction para sa mga paglabag ay makakaapekto sa mga uri ng programa na maaaring ibinigay ng Corrections Branch, pati na rin ang pag-aseso ng panganib sa piyansa sa hinaharap at mga pagdinig sa pagsentensya.

Kung mayroong isang paratang na nilabag ang protection order sa ilalim ng *Family Law Act* (FLA) o isang restraining order sa ilalim ng dating *Family Relations Act* (FRA), dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang isang breach prosecution kung saan ang mga sirkumstansya ng 'di pagsunod ay may kaugnayan sa kaligtasan. Ang mga protection order sa ilalim ng FLA ay maaaring ipatupad sa pamamagitan ng paghablá sa pagsuway sa isang kautusan ng korte alinsunod sa seksyon 127 ng *Criminal Code* at ang restraining orders o mga pagbabawal sa ilalim ng FRA ay maaaring ipatupad alinsunod sa mga probisyon ng naunang *Batas at Offence Act*.

Kung may desisyon na huwag magsampa ng kaso, o kung ang isang stay of proceedings o mga paglilitis ay naaangkop, dapat isaalang-alang ng Crown Counsel kung ang kaligtasan ng isang biktima o ng kanyang pamilya ay nangangailangan ng isang aplikasyon para sa isang recognizance sa ilalim ng seksyon 810 ng *Criminal Code* (Recognizances under Section 810 at Peace Bonds (REC 1)). Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel kung ang paglahok sa "*The Relationship Violence Prevention Program*," ("*Ang Karahasan sa Relasyon at Paano ito Mapipigilan*") o mga katulad na programang pinangangasiwaan ng Corrections Branch ay angkop bilang kondisyon ng recognizance, na dahil sa mga praktikal na dahilan ay kakailanganin sa isang panahon ng pangangasiwa ng komunidad nang hindi bababa sa isang taon (tingnan ang Appendix A).

Ang kapwa pagsampa ng kaso ay dapat bihirang ma-approve at ang mutual recognizances ay bihirang naaangkop. Sa mga sirkumstansya kung saan pinaghihinalaang kapwa may karahasan, dapat magtangkang kilalanin ng Crown Counsel ang pagkakaiba ng assaultive behaviour mula sa pagtatanggol sa sarili o consensual na pagkilos.

Mga Alternatibong Hakbang

Sa mga naaangkop na sirkumstansya, maaaring isaalang-alang ang mga alternatibong hakbang kung ang pinakamahalagang layunin ng prosekusyon sa isang kaso ng karahasan sa intimate partner ay maaari pa ring makamit (*Alternative Measures for Adult Offenders (ALT 1)*) (*Alternatibong mga Hakbang para sa mga Adult na Nagkasala*).

Sa mga kaso ng karahasan sa intimate partner, ang mga alternatibong hakbang ay hindi dapat isaalang-alang nang walang maingat na pag-iisip sa mga pag-aalala ng biktima, at dapat lamang itong gawin kung:

- walang malubhang pangkatawang pinsala
- walang dating kasaysayan ng karahasan sa intimate partner
- ang Crown Counsel ay walang makatwirang dahilan upang maniwala na may malaking panganib na madagdagan ang karahasan sa intimate partner, habang isinasaalang-alang ang mga kaugnay na mga dahilan ng panganib, tulad ng mga nasa ilalim ng "Karagdagang Impormasyon," at anumang impormasyon sa pag-aseso ng panganib na ibinigay ng Corrections Branch
- ang paggamit ng mga alternatibong hakbang ay hindi salungat sa interes ng publiko

Mahalagang tandaan na ang programa ng Corrections Branch na nakatuon sa mga nagkasala ng karahasan sa intimate partner, na tinaguriang "*The Relationship Violence Prevention Program*," ay hindi available sa isang alternative measures referral (tingnan ang Appendix A).

Habang ang isang alternative measures referral ay maaaring isaalang-alang sa anumang yugto ng paglilitis, dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang pag-apruba ng isang habla at ang pagkakaroon ng mga kondisyon sa pagpapalaya bago gawin ang referral.

Mga Isinasaalang-alang para sa Piyansa o Bail

Paghanap ng mga Naaangkop na Kondisyon sa Paglaya o Detensyon

Kapag gumagawa ng isang posisyon tungkol sa bail, dapat magkaroon ang Crown Counsel ng partikular na pagsasaalang-alang sa kaligtasan ng publiko, kabilang ang mga biktima at iba pang mga miyembro ng pamilya, lalo na ang mga bata. Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang lahat ng available na impormasyon ukol sa kinikilalang mga dahilan ng panganib mula sa akusado, tulad ng impormasyon na ibinigay ng pulis o iba pa (tingnan ang Karagdagang Impormasyon). Kung ang Crown Counsel ay may mga makatwirang dahilan upang maniwala na may available na mga kaugnay na

karagdagang impormasyon, dapat nila itong hilingin mula sa pulis bago magsumite ng isang pagdinig para sa piyansa (bail hearing) at, kung kinakailangan, humingi ng isang remand (pagpapabalik).

Ang Crown Counsel ay dapat humiling ng isang warrant, tuwing kinakailangan, upang makakuha ng isang detention order o mga kondisyon ng pagpapalaya upang protektahan ang biktima, o iba pang mga potensyal na biktima.

Kung ang Crown Counsel ay may makatwirang dahilan upang maniwala na ang sirkumstansya ng kaso sa karahasan sa intimate partner ay may kinalaman sa mga kautusan ng korte na nakakaapekto sa taong inakusahan, dapat kumpirmahin ng Crown Counsel sa investigative agency kung kasama ang mga utos sa RCC. Kasama sa posibleng may kaugnayan na mga utos ang mga ginawa sa ilalim ng dating *FRA, FLA, the Child, Family and Community Service Act*, at sa *Divorce Act*. Dapat repasuhin ng Crown Counsel ang bawat isa sa mga kautusan at dapat nila ibigay ang may kaugnayang impormasyon tungkol sa mga kautusan na iyon sa korte upang mabawasan ang posibleng mga salungatan sa mga kondisyon ng piyansa (bail conditions).

Malaking Posibilidad na Magkakaroon ng Malubhang Pananakit o Kamatayan – Mandatory Position

Kung ang Crown Counsel ay may makatwirang dahilan upang maniwala na may malaking posibilidad na ang akusado ay magdudulot ng malubhang pinsala sa katawan o kamatayan sa ibang tao, dapat humiling ang Crown Counsel ng kautusan para sa detensyon kasama ang isang "no contact" order na alinsunod sa seksyon 515 (12) o 516 (2) ng *Criminal Code*. Kung ang isang kautusan para sa detensyon ay hindi ginawa sa mga ganitong kaso, dapat humiling ang Crown Counsel sa korte na magpataw ng mga kondisyon upang protektahan ang biktima, pamilya ng biktima, at iba pang mga miyembro ng publiko. Ang Crown Counsel ay dapat kaagad magbigay ng pagsasaalang-alang para sa isang bail review habang kinokonsulta ang Administrative Crown Counsel.

Pagrepaso ng mga Kondisyon sa Piyansa

Kung ang isang taong akusado ay inaresto ng pulis at pagkatapos ay pinalabas sa isang pangakong magpakita o recognizance na may mga kondisyon, dapat repasuhin ng Crown Counsel ang mga kondisyon upang matiyak na maipapatupad ang mga ito at sapat sila upang protektahan ang biktima, pamilya ng biktima, at iba pang mga miyembro ng publiko. Kung ang mga ito ay hindi maipapatupad o hindi sapat, dapat humiling ang Crown Counsel ng isang warrant at humingi ng pagbabago ng mga kondisyon sa ilalim ng seksyon 499 (4), 503 (2.3), o 512 ng *Criminal Code*.

Kung ang isang taong akusado ay humingi ng isang pagrepaso sa mga kondisyong

iniutos ng pulis bago ng unang pagharap sa korte, dapat suriin ng Crown Counsel ang RCC mula sa pulis at kung kinakailangan, kontakin ang pulis at ang biktima bago magsagawa ng posisyon.

Kung hiniling ng biktima o ng isang taong akusado ang pagtanggap ng bail condition na nagbabawal sa contact sa pagitan ng akusado at ng biktima, dapat humingi ang Crown Counsel ng karagdagang impormasyon tungkol sa kasaysayan ng relasyon ng akusado at ng biktima sa isa't-isa, at tungkol sa background ng akusado, mula sa available na mga mapagkukunan ng impormasyon tulad ng biktima, bail supervisor, o pulis. Kung may kasaysayan ng karahasan sa intimate partner o iba pang kinikilalang mga dahilan ng panganib (tingnan ang Karagdagang Impormasyon), ang Crown Counsel ay hindi dapat pumayag sa pagrepaso ng bail conditions.

Ang Pagkakaiba ng Opinyon sa Bail - Konsultasyon sa Pulis (kabilang ang mga "Pinakamataas na Panganib" na Mga Kaso)

Ang pulis ay maaaring magdesisyon na simulan ang isang pag-aseso ng panganib sa akusado kapag mayroon silang mga pag-aalala na ang isang kasong karahasan sa intimate partner ay maaaring may "pinakamataas na panganib." Kung natukoy ng pulis na ang kaso ay may "pinakamataas na panganib," at ang Crown Counsel ay may makatwirang dahilan upang maniwala na hindi kinakailangan ang detensyon o ang anumang bail conditions na inirerekomenda ng pulis, ang Crown Counsel ay dapat kumonsulta sa pulis bago ng bail hearing, at dapat nito bigyan ng pagkakataon ang pulis na magbigay ng anumang karagdagang kaugnay na ebidensya o impormasyon.

Kung pagkatapos ng naturang konsultasyon ay hindi pa rin magkasundo ang pulis at Crown Counsel na ang detensyon o anumang bail conditions na inirerekomenda ng pulis ay kinakailangan, ang Crown Counsel ay dapat kumonsulta sa Regional Crown Counsel, Director, o sa kani-kanilang deputy bago magsagawa ng bail hearing.

Sa mga kasong hindi natukoy na may "pinakamataas na panganib", kung ang Crown Counsel ay hindi sumasang-ayon sa pulis na kinakailangan ang detensyon, o anumang bail conditions na inirerekomenda ng pulis, bago magsagawa ng bail hearing ay dapat magsikap ang Crown Counsel na konsultahin ang pulis at bigyan sila ng pagkakataong magbigay ng anumang karagdagang may-kinalamang ebidensya o impormasyon.

Sa lahat ng kaso, ang Crown Counsel ay dapat gumawa ng nakasulat na mga talâ sa file na nagbabalankas sa batayan ng 'di pagkakasundo at ang pangangatwiran para sa posisyon na ginawa ng Crown Counsel.

Paglabag sa Piyansa

Kung ang Crown Counsel ay may makatwirang dahilan upang maniwala na ang isang di-umano'y paglabag sa bail condition ay naging sanhi ng mga pag-aalala para sa kaligtasan ng sinumang tao sa isang kaso na may "pinakamataas na panganib", ang Crown Counsel ay dapat mag-apply na bawiin ang piyansa at hilingin ang kautusan sa detensyon. Sa iba pang mga kaso, kung ang Crown Counsel ay may makatwirang dahilan upang maniwala na ang isang di-umano'y paglabag sa isang bail condition ay naging sanhi ng mga pag-aalala sa kaligtasan ng sinuman, dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang mag-apply na bawiin ang piyansa at humingi ng isang kautusan sa detensyon.

Proteksyon ng Bata - *Child, Family and Community Service Act*

Ayon sa Seksyon 14 ng *Child, Family and Community Service Act (Batas, Serbisyo sa Bata, Pamilya at Komunidad)*, kinakailangan na ang bawat taong naniniwala na ang isang bata ay "nangangailangan ng proteksyon," ayon sa tinukoy sa ilalim ng seksyon 13 ng Batas, ay dapat kaagad mag-ulat ng bagay na ito sa isang Director o child protection worker na itinalaga ng Director. Sa pangkalahatan ay makatwirang inaasahan na ang pulis ay gumawa na ng isang ulat kung ito'y kinakailangan. Kung may dahilan upang maniwala na ang pulis ay hindi gumawa ng isang ulat o kung ang Crown Counsel ay nakatanggap ng karagdagang impormasyon na hindi nakapaloob sa RCC at na nagbibigay ng dahilan upang maniwala na ang isang bata ay nangangailangan ng proteksyon gaya ng nilinaw ng Batas, utos ng batas na gumawa ang Crown Counsel ng isang ulat.

Ang Pagbibigay ng Impormasyon sa mga Biktima (kabilang ang "Nasa Pinakamataas na Panganib" na Mga Kaso)

Dapat ipaalam sa lahat ng biktima na may available na mga serbisyo para sa biktima.

Ang Crown Counsel o ang itinalagang tauhan ng BC Prosecution Service ay dapat magbigay ng napapanahong impormasyon sa biktima tungkol sa anumang mga inihain na habla, mga kondisyon sa paglabas, o iba pang mga pangyayari sa kaso tulad ng iniaatas ng *BC Victims of Crime Act (Batas para sa Biktima ng Krimen sa BC)*, ng mga pampederal na batas, *Canadian Victims Bill of Rights* at ng patakaran ng *Victims of Crime – Providing Assistance & Information to (VIC 1)*.

Sa mga kasong tinukoy ng pulis bilang nasa "pinakamataas na panganib," dapat tiyakin ng Crown Counsel o ng itinalagang personnel ng BC Prosecution Service na ang biktima at pulis ay maabisuhan sa pagpapalaya, kondisyon ng pagpapalaya, at disposisyon ng korte sa lalong madaling panahon. Ito ay makakatulong sa biktima na makipag-ugnayan sa pulis kung kinakailangan. Ito ay upang ipaalam ng pulis sa iba pang justice/child welfare partners (hal., Corrections, Ministry of Child and Family Development) sa lalong

madaling panahon maliban kung may napagkasunduang practice sa komunidad para sa Crown Counsel na gawin ito.

Mga Nag-aatubiling Witness

Madalas kasangkot sa prosekusyon ng mga kaso ng karahasan sa intimate partner ang nag-aatubiling biktima o iba pang witness. Ang mga akusado at iba pang tao ay maaaring gumawa ng hindi naaangkop na impluwensya sa anumang yugto ng proseso ng korte, at madalas na binabawasan ng mga biktima ang kalubhaan, o tinatanggihan nila na nagkaroon ng karahasan sa relasyon. Dapat munang tiyakin ng Crown Counsel ang mga dahilan kung may anumang pag-aatubili na tumestigo at gumawa ng mga estratehiya upang tumugon. Kapag may makatwirang dahilan upang maniwala na ang biktima o ang isang witness ay sumailalim sa pagbabanta o interference, dapat isangguni ng Crown Counsel ang bagay na ito sa pulis para maimbestigahan.

Ang paglahok ng victim services ay maaaring makatulong sa mga biktima na magpatuloy sa proseso ng korte.

Ang mga biktima ay dapat personal na padalhan ng isang subpoena upang tumestigo, ngunit sa ilang limitadong sirkumstansya lamang dapat gamitin ang isang material witness warrant sa isang biktima na nabigong pumunta sa korte. Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang lahat ng ebidensya, kabilang ang posibilidad na tetestigo ang biktima at ang sirkumstansya ng kaso, ang kalubhaan ng diumano'y karahasan sa intimate partner, at ang pangangailangang protektahan ang mga bata at iba pa, at dapat nila konsultahin ang Administrative Crown Counsel bago mag-apply para sa isang material witness warrant para sa biktima.

Kung hindi makumpirma ng Crown Counsel na ang biktima ay tetestigo, dapat nilang isaalang-alang kung may iba pang ebidensya.

Mga Pagpapatunay sa mga Pahayag at Pagpigil ng Publikasyon

Ang Seksyon 13 at 19 ng *Canadian Victims Bill of Rights* ay nagbibigay sa bawat biktima ng karapatang humiling ng testimonial aids kapag siya'y magiging witness sa paglilitis, sa mga pamamaraang ibinibigay ng batas.

Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel kung ang testimonial accommodations o ban sa publikasyon ay available sa ilalim ng seksyon 486 hanggang 486.5. Sa mga naaangkop na sirkumstansya, ang korte ay maaaring gumawa ng isang kautusan para:

- huwag isama ang publiko o huwag makita ng publiko ang witness (seksyon 486 (1))

- magkaroon ng isang tao na magbibigay-suporta (seksyon 486.1)
- magbigay ang witness ng testimonya mula sa ibang kuwarte o sa likod ng isang screen o iba pang device (seksyon 486.2)
- i-cross examine ng isang appointed counsel (kung ang akusado ay walang abogado) (seksyon 486.3)
- magkaroon ng isang ban sa publikasyon tungkol sa identidad ng biktima (seksyon 486.4 at 486.5)

Sa mga bihirang kaso, kung naaangkop, maaari rin isaalang-alang ng Crown Counsel na mag-apply para sa isang kautusan sa ilalim ng seksyon 486.31 ng *Criminal Code*, na nag-uutos na huwag ihayag habang isinasagawa ang paglilitis ang anumang impormasyon kung saan maaaring makilala ang isang saksi o isang utos sa ilalim ng 486.7 ng *Criminal Code* na protektahan ang seguridad ng isang witness. Bago gumawa ng ganitong aplikasyon, ang Crown Counsel ay dapat kumunsulta sa Regional Crown Counsel, Director, o sa kani-kanilang deputy.

Paghahanda para sa Pagdingig o Hearing

Kung may mga makatwirang dahilan upang maniwala na mayroong malaking posibilidad para sa malubhang pinsala sa katawan o kamatayan, o kung may isang vulnerable na biktima (*Vulnerable Victims and Witnesses – Adult (VUL 1)*), (*Mga Biktima at mga Witness na Maaaring Masaktan - Adult (VUL 1)*), ang file ay dapat italaga sa trial counsel sa mas maagang petsa at dapat ding gawin ng itinalagang Crown Counsel ang sumusunod:

- gawing mas madalas ang komunikasyon at koordinasyon sa biktima, pulis, victim services at Ministry of Children and Family Development
- humiling ng maagang petsa ng paglilitis
- tiyakin ang maagang pagtukoy at pag-abiso sa biktima ng anumang testimonial accommodations o mga ban sa publikasyon na maaaring available sa ilalim ng seksyon 486 hanggang 486.31 at 486.7 ng *Criminal Code*

Mga Pag-uusap sa Resolusyon

Bago magsagawa ng mga pag-uusap sa resolusyon o mag-utos ng stay of proceedings sa isang kaso ng karahasan sa intimate partner, dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang patakaran sa *Resolution Discussions and Stays of Proceedings (RES 1)*.

Pagsentensiya

Ang mga biktima ay dapat bigyan ng pagkakataong magbigay ng isang pahayag ukol sa epekto sa biktima (victim impact statement) at impormasyon alinsunod sa seksyon 4 ng [Victims of Crime Act](#), at seksyon 15 at 19 ng [Canadian Victims Bill of Rights](#).

Kung naaangkop, ang pangangasiwa ng komunidad, dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang pangangailangan ng may sala na lumahok sa programa na inaalok ng Corrections Branch na tinatawag na “*Relationship Violence Prevention Program*” (tingnan ang Appendix A) at humiling ng Pre-Sentence Report kung naaangkop.

Ang Crown Counsel ay dapat humingi ng mga kondisyon na magpoprotekta sa biktima. Maaaring kabilang sa mga ito ang “no contact” at kinakailangang pagrereport, pati na ang pagdalo, paglahok, at pagkumpleto ng anumang counselling o programa.

Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang paghiling ng isang utos sa ilalim ng seksyon 743.21 na nagbabawal sa may sala na makipag-usap, nang direkta o ‘di direkta, sa sinumang biktima o witness sa panahon ng custodial period ng isang sentensya.

Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel ang paghiling ng DNA order alinsunod sa seksyon 487.051.

Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel kung ang pagbabawal ng armas ay kautusan o discretionary sa ilalim ng seksyon 109 o 110 ng *Criminal Code*, nang may tiyak na pagsasaalang-alang sa mga probisyon na kapwa alinsunod sa seksyon 109 (1) (a.1) o 110 (2.1), na ispesipikong may kinalaman sa karahasan sa intimate partner. Dapat sakop ng pagbabawal ng mga armas ang mga tinukoy na item sa seksyon 109, 110, o 810 (3.1) kasama ang imitasyon ng mga baril.

Kung may ginawa nang isang utos ng pagbabawal, ang Crown Counsel ay dapat humiling ng isang kautusan sa ilalim ng seksyon 114 na ang lisensya ng mga baril (firearms licence) ay dapat isuko kasabay ng pagkumpiska ng mga baril alinsunod sa seksyon 115. Kahit na ang seksyon 116 ay nagpapahintulot sa automatikong pag-alis ng mga lisensya / pagrehistro kapag may utos ng prohibisyon, maaaring magtagal bago lumitaw ang prohibisyon sa electronic registration system. Pinipigilan ng isang utos ang may sala, sa ilalim ng seksyon 114, na kumuha ng karagdagang mga baril sa ilalim ng licence pending registration na prohibisyon.

Dapat isaalang-alang ng Crown Counsel kung ang isang utos sa pagbabayad-pinsala (restitution order) ay angkop sa ilalim ng seksyon 738 o 739 ng *Criminal Code*, at dapat sila gumawa ng mga makatwirang hakbang upang bigyan ang mga biktima ng pagkakataong ipahiwatig kung naghahangad sila ng pagbabayad-pinsala para sa

kanilang pagkalugi at pinsala.

Karagdagang Impormasyon

Mga Kinikilalang Dahilan ng Panganib

Mayroong ilang mga dahilan ng panganib na may kinalaman sa karahasan sa intimate partner, kabilang ang:

Kasaysayan ng Akusado

- kasaysayan ng kriminal na karahasan ng akusado, ng mga pagbabanta, pang-aabusong sekswal, at criminal harassment
- nakaraang karahasan sa intimate partner, pagbabanta, o mapang-abusong pag-uugali
- mga paglabag sa kautusan ng korte, o mga dating paglabag sa mga kautusan ng korte
- kasaysayan ng pag-abuso sa droga o alak
- walang permanenteng trabaho, walang trabaho, o may problema sa pinansya
- kasaysayan ng sakit sa pangkaisipang kalusugan
- pag-iisip na magpakamatay, pagbanta o pagtangka nito
- mga armas/baril - pag-access, paggamit, o pagbantang gamitin ang mga ito

Pagdama ng Biktima sa Panganib

- pagdama ng biktima sa personal na kaligtasan
- pagdama ng biktima sa karahasan sa darating na panahon

Kasaysayan ng Relasyon

- kasalukuyang katayuan ng relasyon (nakaraan, kamakailan, o nakabinbin na paghihiwalay)
- pagdalas / pag-grabe ng karahasan / pang-aabuso
- mga batang wala pang 19 taong-gulang na naninirahan sa bahay o alitan sa pag-aalaga

- pagbabanta
- sapilitang sex o pakikipagtalik
- pagsakal, o pangangagat
- stalking
- impormasyon tungkol sa kawalan ng biktima ng kapangyarihan sa lipunan (mga pangkultura o marginalization factor)

APPENDIX A

Programa sa Pagpigil ng Karahasan sa Relasyon - Corrections Branch

Ang Corrections Branch ay nagbibigay ng *Relationship Violence Prevention Program* sa medium - at may malaking panganib na mga nagkasala ng karahasan sa intimate partner at iba pang tao (hal., Seksyon 810 mga isinakdal) na inutusan ng korte na dumalo. Ang programa ay binubuo ng dalawang magkasunod na bahagi: *Respectful Relationships (May Paggalang na mga Relasyon)*, isang 10-linggong programa na ibinibigay ng mga staff ng Corrections Branch, at ang *Relationship Violence Program (Mga Karahasan sa Relasyon)*, isang 17-linggong programa na inaalok ng mga kinontratang service provider.

Kapag pinagsama ang *Respectful Relationships* at ang *Relationship Violence Program*, tatagal ito nang 27 linggo (mga 6.5 buwan). Kapag isasaalang-alang ang pag-schedule ng mga programa, inirerekomenda ang isang taong pangangasiwa ng komunidad upang matiyak na makukumpleto ang kapwa dalawang programang ito.