

ਪਾਲਸੀ:		
ਹੇਟ ਕਰਾਈਮ		
ਪਾਲਸੀ ਕੋਡ:	ਲਾਗੂ ਹੋਣ ਦੀ ਤਰੀਕ:	ਕੌਰਸ ਰੈਫਰੈਂਸਿੰਗ:
HAT 1	31 ਜਨਵਰੀ, 2025	ALT 1 CHA 1 CON 1 LEG 1 VIC 1 VUL1 YOU 1.4

ਹੇਟ ਕਰਾਈਮ (ਨਫਰਤੀ ਜੁਰਮ) ਮਨੁੱਖੀ ਮਾਨ ਦਾ ਨਿਰਾਦਰ ਹਨ। ਉਹ ਸਮਾਜ ਦੀਆਂ ਬਰਾਬਰੀ ਅਤੇ ਵੰਨਸੁਵੰਨਤਾ ਦੀਆਂ ਮਹੱਤਵਪੂਰਨ ਕਦਰਾਂ-ਕੀਮਤਾਂ ਲਈ ਖਤਰਾ ਬਣ ਕੇ ਵੰਡੀਆਂ ਅਤੇ ਫੁੱਟ ਪੈਦਾ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਕੀਤੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦੇ, ਬੇਸ਼ੱਕ ਉਸ ਵਿੱਚ ਸਰੀਰਕ ਹਿੰਸਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਨਾ ਵੀ ਸ਼ਾਮਲ ਹੋਵੇ, ਗੰਭੀਰ, ਸਮੁੱਚੇ ਅਤੇ ਲੰਮਾ ਸਮਾਂ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਅਸਰ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ। ਇਹ ਅਸਰ ਸਿਰਫ ਇਹਨਾਂ ਜੁਰਮਾਂ ਦਾ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਅਤੇ ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਬਣੇ ਗਰੁੱਪ ਦੇ ਦੂਸਰੇ ਮੈਂਬਰਾਂ 'ਤੇ ਹੀ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨਹੀਂ ਪਾਉਂਦੇ ਸਗੋਂ ਸਮੁੱਚੇ ਸਮਾਜ 'ਤੇ ਵੀ ਅਸਰ ਪਾਉਂਦੇ ਹਨ।¹

ਹਾਸ਼ੀਏ ਉਤਲੇ ਭਾਈਚਾਰਿਆਂ ਅਤੇ ਖਾਸ ਕਰਕੇ "ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਪਛਾਣਾਂ (ਇੰਟਰਸੈਕਟਿੰਗ ਆਈਡੈਂਟੀਜ਼)" ਵਾਲੇ ਲੋਕਾਂ, (ਜਿਵੇਂ ਨਸਲ, ਧਰਮ, ਅਤੇ ਲਿੰਗਕ ਪਛਾਣ ਸਮੇਤ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਨ ਵਾਲੀਆਂ ਇਕ ਤੋਂ ਵੱਧ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ਤਾਵਾਂ ਵਾਲੇ ਵਿਅਕਤੀਆਂ) ਨੂੰ ਨਫਰਤ ਦਾ ਜ਼ਿਆਦਾ ਅਨੁਭਵ ਹੁੰਦਾ ਹੈ।²

ਹੇਠ ਲਿਖਿਆਂ ਸਮੇਤ, ਹੇਟ ਕਰਾਈਮਜ਼ (ਨਫਰਤੀ ਜੁਰਮਾਂ) ਦੇ ਸੰਗੀਨ ਮਾਨਸਿਕ ਅਤੇ ਸਮਾਜਕ ਨਤੀਜੇ ਨਿਕਲ ਸਕਦੇ ਹਨ:

- ਜ਼ਿਆਦਾ ਕਮਜ਼ੋਰ ਹੋਣਾ ਅਤੇ ਨਿੱਜੀ ਅਤੇ ਸਮੂਹਿਕ ਸੁਰੱਖਿਆ ਲਈ ਡਰ
- ਨਿੱਜੀ ਹੈਸੀਅਤ, ਸ਼ਾਮਲ ਅਤੇ ਜੁੜੇ ਹੋਣ ਦੀ ਭਾਵਨਾ ਨੂੰ ਢਾਹ
- ਨਿਸ਼ਾਨੇ ਬਣਾਏ ਲੋਕਾਂ ਦੇ ਬੋਲਣ ਅਤੇ ਸਵੈ-ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਉੱਪਰ ਰੋਕ ਲਾਉਣ ਵਾਲਾ ਅਸਰ

ਹੇਟ ਕਰਾਈਮਜ਼ (ਨਫਰਤੀ ਜੁਰਮਾਂ) ਦੇ ਅਪਰਾਧ

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਡ ਵਿੱਚ ਸ਼ਬਦ "ਹੇਟ ਕਰਾਈਮ" ਨਹੀਂ ਵਰਤੇ ਗਏ। ਇਸ ਪਾਲਸੀ ਦੇ ਮਕਸਦ ਲਈ ਹੇਟ ਕਰਾਈਮਜ਼ (ਨਫਰਤੀ ਜੁਰਮਾਂ) ਵਿੱਚ ਹੇਠਾਂ ਦਿੱਤੀਆਂ ਚੀਜ਼ਾਂ ਸ਼ਾਮਲ ਹਨ:

- ਨਸਲਕੁਸ਼ੀ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਨਸਲਕੁਸ਼ੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 318)

1 R v Keegstra, [1990] 3 SCR 697 at paras 60-63

2 BC Human Rights Commission, "From hate to hope: Report of the Inquiry into hate in the COVID-19 pandemic" (2023), page 9

- ਜਨਤਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਫਰਤ ਨੂੰ ਭੜਕਾਉਣਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 319 (1))
- ਨਫਰਤ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 319 (2))
- ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਯਹੂਦੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ 319 (2.1)
- ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਥੈਰੇਪੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਅਪਰਾਧ (ਜਿਹੜੇ ਖਾਸ ਲਿੰਗਕ ਰੁਚੀਆਂ, ਲਿੰਗਕ ਪਛਾਣਾਂ ਜਾਂ ਲਿੰਗਕ ਪ੍ਰਗਟਾਵਿਆਂ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਉਂਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਨੂੰ ਦਬਾਉਣ, ਘਟਾਉਣ ਜਾਂ ਬਦਲਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਦੇ ਹਨ)
 - ਕਿਸੇ ਵਿਅਕਤੀ ਲਈ ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਥੈਰੇਪੀ ਕਰਾਉਣ ਦਾ ਕਾਰਨ ਬਣਦੇ ਹਨ (ਸੈਕਸ਼ਨ 320.102)
 - ਕਿਸੇ ਬੱਚੇ ਦੀ ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਥੈਰੇਪੀ ਕਰਵਾਉਣ ਦੇ ਇਰਾਦੇ ਨਾਲ ਉਸ ਨੂੰ ਕੈਨੇਡਾ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਲਿਜਾਣਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 273.3 (1)(ਸੀ))
 - ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਥੈਰੇਪੀ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਸ ਦੀ ਇਸ਼ਤਿਹਾਰਬਾਜ਼ੀ ਕਰਨਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 320.103)
 - ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਥੈਰੇਪੀ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਨ ਕਰਕੇ ਮਾਇਕ ਫਾਇਦਾ ਪ੍ਰਾਪਤ ਕਰਨਾ (ਸੈਕਸ਼ਨ 320.104)
- ਪੱਖਪਾਤ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਕਿਸ ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪ ਦੀ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ (ਸੈਕਸ਼ਨ 430 (4.1))
- ਪੱਖਪਾਤ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ *ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਡ* ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧ ਜਾਂ ਨਸਲ, ਕੌਮੀ ਜਾਂ ਜਾਤੀ ਮੂਲ, ਬੋਲੀ, ਰੰਗ, ਧਰਮ, ਲਿੰਗ, ਉਮਰ, ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਅਪਾਹਜਤਾ, ਲਿੰਗਕ ਰੁਚੀ ਜਾਂ ਲਿੰਗਕ ਪਛਾਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ, ਜਾਂ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਕਿਸੇ ਹੋਰ ਪੱਖ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਨਫਰਤ (ਸੈਕਸ਼ਨ 718.2 (ਏ) (ਆਈ)); ਜਿਸ ਵਿੱਚ ਹੋਰ ਅਪਰਾਧਾਂ ਸਣੇ ਹਮਲਾ, ਫੌਜਦਾਰੀ ਪਰੇਸ਼ਾਨੀ (ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਹੈਰਾਸਮੈਂਟ), ਧਮਕੀਆਂ ਦੇਣਾ ਜਾਂ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ ਪਹੁੰਚਾਉਣਾ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ।

ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਡ ਅਨੁਸਾਰ "ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪ", ਲੋਕਾਂ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਉਹ ਹਿੱਸਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਰੰਗ, ਨਸਲ, ਧਰਮ, ਕੌਮੀ ਜਾਂ ਜਾਤੀ ਮੂਲ, ਉਮਰ, ਲਿੰਗ, ਲਿੰਗਕ ਰੁਚੀ, ਲਿੰਗਕ ਪਛਾਣ ਜਾਂ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ, ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਜਾਂ ਸਰੀਰਕ ਅਪਾਹਜਤਾ ਕਾਰਨ ਵੱਖਰਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 318 (4))।

ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮਜ਼ (ਨਫਰਤੀ ਜੁਰਮਾਂ) ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ ਸਾਰੇ "ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪਾਂ" ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਇਕੋ ਤਾਕਤ ਨਾਲ ਲਾਗੂ ਨਹੀਂ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਸੀ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਉਹਨਾਂ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਿਹਨਾਂ ਨਾਲ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਲਿੰਗ,³ ਲਿੰਗਕ ਰੁਚੀ, ਲਿੰਗਕ ਪਛਾਣ ਜਾਂ ਲਿੰਗਕ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਜਾਂ ਆਦਿਵਾਸੀ ਹੋਣ ਕਰਕੇ ਨਫਰਤ ਕੀਤੀ ਜਾਂਦੀ ਸੀ। ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ (ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ) ਨੂੰ ਉਸ ਸਮੇਂ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਦੇ ਕਾਨੂੰਨ ਨੂੰ ਲਾਗੂ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਜਦੋਂ ਉਪਲਬਧ ਸਬੂਤ ਇਹ ਦਿਖਾਉਂਦੇ ਹੋਣ ਕਿ ਕਿਸੇ ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪ ਜਾਂ ਇਸ ਦੇ ਕਿਸੇ ਮੈਂਬਰ ਨੂੰ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣਾਇਆ ਗਿਆ ਹੈ, ਸਮੇਤ ਉੱਪਰ ਦਰਜ ਕੀਤੇ ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪਾਂ ਦੇ ਜਿਹਨਾਂ ਨੂੰ ਇਤਿਹਾਸਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਦੂਜਿਆਂ ਦੇ ਬਰਾਬਰ ਦੀ ਸੁਰੱਖਿਆ ਜਾਂ ਧਿਆਨ ਪ੍ਰਾਪਤ ਨਾ ਹੋਇਆ ਹੋਵੇ।

ਪੁਲੀਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ- ਜਾਂਚ ਦੇ ਪੜਾਅ 'ਤੇ

ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ (ਸਰਕਾਰੀ ਵਕੀਲ) ਵਲੋਂ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਨੂੰ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਦੀਆਂ ਜਾਂਚਾਂ ਬਾਰੇ ਸਲਾਹ ਦਿੱਤੀ ਜਾ ਸਕਦੀ ਹੈ (*ਪੁਲੀਸ ਨੂੰ ਕਾਨੂੰਨੀ ਸਲਾਹ -ਲੀਗਲ ਐਡਵਾਈਸ ਟੂ ਪੁਲੀਸ (LEG 1)*)। ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਦੇ ਸੰਬੰਧ ਵਿੱਚ ਜਾਣਕਾਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਵਕੀਲ (ਰੀਸੋਰਸ ਕਾਊਂਸਲ) ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੀਆਂ ਏਜੰਸੀਆਂ ਜਾਂ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨ ਲਈ

3 R v Sears, 2021 ONCA 522, denying leave from 2021 ONSC 4272, affirming 2019 ONCJ 104

ਉਪਲਬਧ ਹਨ।

ਚਾਰਜ ਅਸੈਂਸਮੈਂਟ

ਕੁਝ ਨਫਰਤੀ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਮੁਕੱਦਮੇ (ਅਤੇ ਸੰਬੰਧਿਤ ਵਾਰੰਟ ਅਰਜ਼ੀਆਂ) ਲਈ ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ ਦੀ ਲੋੜ ਹੁੰਦੀ ਹੈ (ਉਦਾਹਰਨ ਲਈ, ਨਸਲਕੁਸ਼ੀ ਦੀ ਵਕਾਲਤ ਕਰਨਾ ਜਾਂ ਉਸ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ, ਨਫਰਤ ਨੂੰ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ ਅਤੇ ਜਾਣਬੁੱਝ ਕੇ ਯੂਹਦੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਵਿਤਕਰੇ ਨੂੰ ਉਤਸ਼ਾਹਿਤ ਕਰਨਾ (ਅਟਾਰਨੀ ਜਨਰਲ ਦੀ ਸਹਿਮਤੀ (CON 1))।

ਪੱਖਪਾਤ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਦੇ ਪ੍ਰਤੱਖ ਪ੍ਰਗਟਾਵੇ ਤੋਂ ਸਿੱਧੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਪ੍ਰਭਾਵਿਤ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਜਾਂ ਲੋਕਾਂ ਨੂੰ ਉਹ ਪ੍ਰਗਟਾਵਾ ਨਫਰਤ ਵਾਲੀ ਘਟਨਾ ਲੱਗ ਸਕਦਾ ਹੈ। ਪਰ *ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਡ* ਅਧੀਨ ਨਫਰਤ ਵਾਲੀ ਹਰ ਘਟਨਾ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਨਹੀਂ ਮੰਨੀ ਜਾਂਦੀ। ਜਦੋਂ ਨਫਰਤ ਵਾਲਾ ਵਰਤਾਅ *ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਕੋਡ* ਦੇ ਅਪਰਾਧ ਦੇ ਪੱਧਰ ਤੱਕ ਪਹੁੰਚ ਜਾਵੇ, ਤਾਂ ਫੌਜਦਾਰੀ ਮੁਕੱਦਮਾ (*ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ*) ਚਲਾਇਆ ਜਾ ਸਕਦਾ ਹੈ, ਜੇ ਬੀ ਸੀ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ ਸਰਵਿਸ ਨੂੰ ਕਿਸੇ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੀ ਏਜੰਸੀ ਵਲੋਂ ਅਜਿਹੀ ਰਿਪੋਰਟ ਟੂ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ (ਸਰਕਾਰ ਵਕੀਲ ਨੂੰ ਰਿਪੋਰਟ) ਪ੍ਰਾਪਤ ਹੁੰਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ *ਚਾਰਜ ਅਸੈਂਸਮੈਂਟ ਗਾਈਡਲਾਈਨਜ਼* ਪਾਲਸੀ (ਦੋਸ਼ ਦੀ ਅਸੈਂਸਮੈਂਟ ਕਰਨ ਲਈ ਸੇਧਾਂ ਦੀ ਪਾਲਸੀ) ([CHA 1](#)) ਵਿੱਚ ਦਰਸਾਏ ਮਾਪਦੰਡਾਂ 'ਤੇ ਪੂਰੀ ਉਤਰਦੀ ਹੈ।

ਕੈਨੇਡਾ ਵਿੱਚ ਆਦਿਵਾਸੀ, ਏਸ਼ੀਅਨ, ਕਾਲੇ ਅਤੇ ਹੋਰ ਨਸਲੀ ਪਿਛੋਕੜਾਂ ਦੇ ਲੋਕਾਂ ਵਿਰੁੱਧ ਨਸਲਵਾਦ ਅਤੇ ਧਰਮ, ਲਿੰਗ (ਸੈਕਸ) ਅਤੇ ਲਿੰਗ ਭੇਦ (ਜੈਂਡਰ) ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਵਿਤਕਰੇ ਦਾ ਇਕ ਲੰਮਾ ਅਤੇ ਅਫਸੋਸਨਾਕ ਇਤਿਹਾਸ ਹੈ। ਕੁੱਝ ਜਾਂਚ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਅਫਸਰ ਅਤੇ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਕਿਸੇ ਖਾਸ ਨਸਲੀ ਜਾਂ ਵਿਤਕਰੇ ਵਾਲੀ ਬੋਲੀ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਜਾਂ ਨਿਸ਼ਾਨਾ ਬਣੇ ਵਿਅਕਤੀ 'ਤੇ ਇਸ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵ ਨੂੰ ਪੂਰੀ ਤਰ੍ਹਾਂ ਜਾਣਦੇ ਜਾਂ ਸਮਝਦੇ ਨਹੀਂ ਹੋ ਸਕਦੇ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਪੀੜਤ ਇਸ ਨੂੰ ਦੁਹਰਾਉਣ ਜਾਂ ਇਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਦੱਸਣ ਜਾਂ ਇਸ ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਬਾਰੇ ਗੱਲ ਨਾ ਕਰਨੀ ਚਾਹੇ। ਦੋਸ਼ ਲਾਉਣ ਲਈ ਅਸੈਂਸਮੈਂਟ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਸ ਗੱਲ 'ਤੇ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਪੁਲੀਸ ਨੇ ਸਾਰੇ ਇਤਰਾਜ਼ ਯੋਗ ਨਫਰਤ ਵਾਲੇ ਐਕਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਸ਼ਬਦਾਂ ਦੀ ਅਸਲੀਅਤ ਅਤੇ ਪੀੜਤ ਉੱਪਰ ਉਹਨਾਂ ਦੇ ਪ੍ਰਭਾਵਾਂ ਨੂੰ ਸਮਝਣ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਦਾ ਪੂਰਾ ਵਿਸਥਾਰ ਦਿੱਤਾ ਹੈ ਅਤੇ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੰਦਰਭ ਪੇਸ਼ ਕੀਤਾ ਹੈ। ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਕੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 718.2 (ਏ) (i) ਵਿੱਚ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਦਾ ਕਾਨੂੰਨ (ਐਗਰਾਵੇਟਿੰਗ ਸੈਨਟੈਨਸਿੰਗ ਪ੍ਰੋਵੀਜ਼ਨ) ਲਾਗੂ ਹੁੰਦੀ ਹੈ। ਜੇ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੋਵੇ ਤਾਂ ਇਹ ਫੈਸਲੇ ਕਰਨ ਦੇ ਯੋਗ ਹੋਣ ਲਈ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਹੋਰ ਜਾਂਚ ਲਈ ਬੇਨਤੀ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ।

ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਦਾ ਇਲਜ਼ਾਮ ਲਾਉਣ ਵਾਲੀ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣ ਵਾਲੀ ਕੋਈ ਵੀ ਰਿਪੋਰਟ (ਰਿਪੋਰਟ ਟੂ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ) ਰੀਜਨਲ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਇਸ ਅਸਾਈਨਮੈਂਟ ਲਈ ਉਸ ਦੇ ਡਿਪਟੀ ਨੂੰ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ। ਹੋ ਸਕਦਾ ਹੈ ਕਿ ਰੀਜਨਲ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਉਸ ਦਾ ਡਿਪਟੀ ਚਾਰਜ ਅਸੈਂਸਮੈਂਟ ਮੁਕੰਮਲ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਬਾਰੇ ਰੀਸੋਰਸ ਕੌਂਸਲ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਮਸ਼ਵਰਾ ਕਰਨਾ ਚਾਹੇ ([CHA 1](#))।

ਆਮ ਤੌਰ 'ਤੇ ਜਨਤਕ ਹਿਤ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਦਾ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਏ ਜਾਣ ਦੇ ਹੱਕ ਵਿੱਚ ਹੁੰਦਾ ਹੈ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਜਦੋਂ ਕੇਸ ਵਿੱਚ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚੋਂ ਕੋਈ ਇਕ ਹਾਲਤ ਸ਼ਾਮਲ ਹੁੰਦੀ ਹੈ:

- ਪੀੜਤ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ
- ਪੀੜਤ ਦੇ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਨੁਕਸਾਨ
- ਪੀੜਤ ਦੀ ਮੁਕਾਲਬਤਨ ਕਮਜ਼ੋਰੀ
- ਇਸ ਗੱਲ ਦਾ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਹੋਣਾ ਕਿ ਅਪਰਾਧ ਜਾਰੀ ਰਹੇਗਾ ਜਾਂ ਦੁਬਾਰਾ ਕੀਤਾ ਜਾਵੇਗਾ

ਜਨਤਕ ਹਿਤ ਦਾ ਮੁੱਲਾਂਕਣ ਕਰਦੇ ਸਮੇਂ, ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ 'ਤੇ ਵੀ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ। ਇਹ ਸਬੂਤ ਕਿ ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਇਕ ਨੌਜਵਾਨ ਹੈ, ਉਸ ਨੂੰ ਮਾਨਸਿਕ ਰੋਗ ਜਾਂ ਮਾਨਸਿਕ ਅਪਾਹਜਤਾ ਹੈ, ਜਾਂ ਉਹ ਇਕ ਪਛਾਣਯੋਗ

ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧ ਰੱਖਦਾ ਹੈ (ਉਸ ਹੀ ਗਰੁੱਪ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ ਜਿਸ ਨਾਲ ਕਥਿਤ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਕੋਈ ਹੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਸੰਬੰਧਿਤ ਹੈ) ਜਨਤਕ ਹਿਤ ਲਈ ਪ੍ਰਸੰਗਕ ਪੱਖ ਹੋ ਸਕਦੇ ਹਨ ਪਰ ਉਸ ਬਾਰੇ ਫੈਸਲਾ ਕਰਨ ਵਾਲੇ ਨਹੀਂ।

ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਦੇ ਦੋਸ਼ ਨੂੰ ਮਨਜ਼ੂਰੀ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਕਮਿਊਨੀਕੇਸ਼ਨ ਦੇ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਦੱਸਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ, ਜਿਹੜਾ ਮੀਡੀਏ ਦੀਆਂ ਇਸ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਪੁੱਛਾਂ ਦਾ ਜੁਆਬ ਦੇਵੇਗਾ।

ਪੱਖਪਾਤ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਨਾ

ਜਦੋਂ ਉਪਲਬਧ ਸਬੂਤਾਂ ਮੁਤਾਬਕ ਇਸ ਸਿੱਟੇ 'ਤੇ ਪਹੁੰਚਣ ਦਾ ਵਾਜਬ ਆਧਾਰ ਹੋਵੇ ਕਿ ਸੈਕਸ਼ਨ 718.2 (ਏ) (i) ਦੇ ਫੈਕਟਰ ਦੇ ਆਧਾਰ 'ਤੇ ਕੋਈ ਅਪਰਾਧ ਪੱਖਪਾਤ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਸੀ, ਤਾਂ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸੈਕਸ਼ਨ 718.2 (ਏ) (i) ਅਧੀਨ ਨਿਰਣੇ ਮੁਤਾਬਕ ਸਬੂਤ ਪੇਸ਼ ਕਰਨੇ ਚਾਹੀਦੇ ਹਨ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖਾਤਿਬ ਹੋਵੇ।

ਪਰੀਭਾਸ਼ਾ ਅਨੁਸਾਰ ਨਫਰਤ ਦੇ ਪ੍ਰਾਪੇਗੰਦੇ ਅਤੇ ਕਨਵਰਜ਼ਨ ਥੈਰੇਪੀ ਦਾ ਅਪਰਾਧ ਅਤੇ ਪ੍ਰਾਪਰਟੀ ਦੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਕੋਈ ਵੀ ਅਪਰਾਧ ਜਿਹੜਾ ਇਕ ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪ ਵਿਰੁੱਧ ਪੱਖਪਾਤ, ਵਿਤਕਰੇ ਜਾਂ ਨਫਰਤ ਤੋਂ ਪ੍ਰੇਰਿਤ ਸੀ ਸੈਕਸ਼ਨ 718.2 (ਏ) (i) ਅਧੀਨ ਵੱਧ ਸਜ਼ਾ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਦੇ ਟੈਸਟ 'ਤੇ ਪੂਰਾ ਉਤਰਦਾ ਹੈ ਅਤੇ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਸਜ਼ਾ ਲਈ ਉਹ ਪੁਜੀਸ਼ਨ ਲੈਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ ਜਿਹੜੀ ਸਜ਼ਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰਨ ਦੀਆਂ ਹਾਲਤਾਂ ਨੂੰ ਮੁਖਾਤਿਬ ਹੋਵੇ।⁴

ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ ਬਦਲਵੇਂ ਤਰੀਕੇ

ਕਿਸੇ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮ ਨੂੰ ਬਦਲਵੇਂ ਤਰੀਕਿਆਂ ਜਾਂ ਅਦਾਲਤ ਤੋਂ ਬਾਹਰ ਦੇ (ਐਕਸਟਰਾਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ) ਉਪਾਵਾਂ ਲਈ ਭੇਜਣ ਜਾਂ ਪਰਵਾਨ ਕਰਨ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ, ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਲਈ ਰੀਜਨਲ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ, ਡਾਇਰੈਕਟਰ ਜਾਂ ਸੰਬੰਧਿਤ ਡਿਪਟੀ ਤੋਂ ਪਰਵਾਨਗੀ ਲੈਣੀ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ (ਅਲਟਰਨੇਟਿਵਜ਼ ਟੂ ਪ੍ਰੋਸੀਕਿਊਸ਼ਨ - ਅਡਲਟਸ (ALT 1), ਯੂਥ ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ ਐਕਟ - ਐਕਸਟਰਾਜੂਡੀਸ਼ੀਅਲ ਮਈਅਰਜ਼ (YOU 1.4))। ਹੋਟ ਕਰਾਈਮਾਂ ਲਈ ਮੁਕੱਦਮਾ ਚਲਾਉਣ ਦੀ ਥਾਂ ਬਦਲਵੇਂ ਤਰੀਕਿਆਂ ਲਈ ਪਰਵਾਨਗੀ ਸਿਰਫ ਵਿਸ਼ੇਸ਼ ਹਾਲਤਾਂ ਵਿੱਚ ਹੀ ਦਿੱਤੀ ਜਾਣੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ, ਜੇ ਹੇਠ ਲਿਖੀਆਂ ਸ਼ਰਤਾਂ ਪੂਰੀਆਂ ਹੁੰਦੀਆਂ ਹੋਣ:

- ਪਛਾਣਯੋਗ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਸਲਾਹ ਕੀਤੀ ਗਈ ਸੀ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਇਛਾਵਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਿਆ ਗਿਆ ਸੀ
- ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਦਾ ਇਸ ਤਰ੍ਹਾਂ ਦੇ ਅਪਰਾਧਾਂ ਜਾਂ ਹਿੰਸਾ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਇਤਿਹਾਸ ਨਹੀਂ ਹੈ
- ਕਥਿਤੀ ਦੋਸ਼ੀ ਉਸ ਐਕਸ਼ਨ ਨੂੰ ਕਰਨ ਜਾਂ ਨਾ ਕਰਨ ਲਈ ਜ਼ਿੰਮੇਵਾਰੀ ਕਬੂਲ ਕਰਦਾ ਹੈ ਜਿਹੜਾ ਐਕਸ਼ਨ ਜਾਂ ਐਕਸ਼ਨ ਦੀ ਅਣਹੋਂਦ ਕਥਿਤ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੈ
- ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਤੋਂ ਪੀੜਤ ਵਿਅਕਤੀ ਜਾਂ ਭਾਈਚਾਰੇ ਨੂੰ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਵੱਡੇ ਨੁਕਸਾਨ ਦਾ ਖਤਰਾ ਨਹੀਂ ਹੈ

ਪੀੜਤਾਂ 'ਤੇ ਅਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀ 'ਤੇ ਅਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨ

ਸਜ਼ਾ ਸੁਣਾਈ ਜਾਣ ਤੋਂ ਪਹਿਲਾਂ ਵਿਕਟਿਮਜ਼ ਆਫ ਕਰਾਈਮ (VIC 1) ਅਤੇ ਵੌਲਨੇਰੇਬਲ ਵਿਕਟਿਮਜ਼ ਐਂਡ ਵਿਟਨਿਸਜ਼ (VUL 1) ਅਨੁਸਾਰ ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਪੀੜਤ 'ਤੇ ਅਸਰ ਦਾ ਬਿਆਨ ਲੈਣ ਦੀ ਕੋਸ਼ਿਸ਼ ਕਰਨੀ ਚਾਹੀਦੀ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 722)।

ਕੋਈ ਪੀੜਤ ਕਮਿਊਨਿਟੀ ਦੇ ਨਾਂ 'ਤੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀ 'ਤੇ ਪਏ ਅਸਰ ਬਾਰੇ ਬਿਆਨ ਦਾਖਲ ਕਰ ਸਕਦਾ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 722.2)।

4 R v Sears, 2021 ONCA 522 at para 41; R v Bethune and Secreve, 2022 BCPC 243

ਕਮਿਊਨਿਟੀ 'ਤੇ ਪਏ ਅਸਰ ਦੇ ਬਿਆਨ ਪਛਾਣਯੋਗ ਗਰੁੱਪ ਨੂੰ ਸਮੁੱਚੇ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਹੋਏ ਨੁਕਸਾਨ ਬਾਰੇ ਸਜ਼ਾ ਦੇਣ ਵਾਲੇ ਜੱਜ ਦੀ ਚੇਤਨਾ ਵਿੱਚ ਵਾਧਾ ਕਰ ਸਕਦੇ ਹਨ।

ਆਦਿਵਾਸੀ ਵਿਅਕਤੀ

ਵੱਖ ਵੱਖ ਸਰਕਾਰੀ ਕਮਿਸ਼ਨਾਂ ਅਤੇ ਰਿਪੋਰਟਾਂ, ਅਤੇ ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਕੈਨੇਡਾ ਦੀ ਸੁਪਰੀਮ ਕੋਰਟ ਦੇ ਫੈਸਲਿਆਂ ਨੇ ਇਹ ਸਵੀਕਾਰ ਕੀਤਾ ਹੈ ਕਿ ਆਦਿਵਾਸੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਲੋਂ ਝੱਲਿਆ ਗਿਆ ਵਿਤਕਰਾ, ਭਾਵੇਂ ਇਹ ਸਪਸ਼ਟ ਤੌਰ 'ਤੇ ਨਸਲੀ ਵਤੀਰਿਆਂ ਜਾਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਤੌਰ 'ਤੇ ਅਣਉੱਚਿਤ ਤਰੀਕਿਆਂ ਦਾ ਨਤੀਜਾ ਹੋਵੇ, ਕ੍ਰਿਮੀਨਲ ਜਸਟਿਸ ਸਿਸਟਮ ਦੇ ਸਾਰੇ ਹਿੱਸਿਆਂ ਤੱਕ ਫੈਲਿਆ ਹੋਇਆ ਹੈ।

ਕੈਨੇਡਾ ਵਿੱਚ ਬਸਤੀਵਾਦ, ਥਾਂ-ਬਦਲੀ ਅਤੇ ਰੈਜ਼ੀਡੈਂਸ਼ਲ ਸਕੂਲਾਂ ਦੇ ਇਤਿਹਾਸ ਦਾ ਮਤਲਬ ਆਦਿਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਪੜ੍ਹਾਈ ਵਿੱਚ ਘੱਟ ਸਫਲਤਾ, ਘੱਟ ਆਮਦਨਾਂ, ਜ਼ਿਆਦਾ ਬੇਰੁਜ਼ਗਾਰੀ, ਨਸ਼ਿਆਂ ਦੀ ਵਰਤੋਂ ਅਤੇ ਖੁਦਕੁਸ਼ੀ ਦੀਆਂ ਜ਼ਿਆਦਾ ਦਰਾਂ ਅਤੇ ਜੇਲ੍ਹ ਜਾਣ ਦੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਪੱਧਰ ਹਨ। ਇਸ ਦੇ ਨਾਲ ਹੀ, ਆਦਿਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਵਿੱਚ ਜੁਰਮਾਂ ਦਾ ਸ਼ਿਕਾਰ ਹੋਣ ਦੀਆਂ ਦਰਾਂ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਆਦਿਵਾਸੀ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਲਈ, ਗੈਰ-ਆਦਿਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਦਰਾਂ ਨਾਲੋਂ ਕਿਤੇ ਜ਼ਿਆਦਾ ਹਨ।⁵

ਕੈਨੇਡਾ ਵਿੱਚ ਆਦਿਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ਲਈ ਬਸਤੀਵਾਦ ਦੇ ਜਾਰੀ ਰਹਿਣ ਵਾਲੇ ਸਿੱਟੇ, ਕਿਸੇ ਆਦਿਵਾਸੀ ਕਥਿਤ ਦੋਸ਼ੀ ਨਾਲ ਸੰਬੰਧਿਤ ਕਿਸੇ ਵੀ ਮਾਮਲੇ ਲਈ ਲੋੜੀਂਦਾ ਸੰਦਰਭ ਪ੍ਰਦਾਨ ਕਰਦੇ ਹਨ। ਇਨ੍ਹਾਂ ਨਤੀਜਿਆਂ ਦਾ “ਆਦਿਵਾਸੀ ਲੋਕਾਂ ’ਤੇ ਅਸਰ ਪਾਉਣ ਵਾਲੇ ਵਿਲੱਖਣ ਸਿਸਟਮਬੱਧ ਅਤੇ ਪਿਛੋਕੜ ਦੇ ਪੱਖਾਂ ਅਤੇ ਉਨ੍ਹਾਂ ਦੀਆਂ ਬੁਨਿਆਦੀ ਵੱਖਰੀਆਂ ਸਭਿਆਚਾਰਕ ਰਵਾਇਤਾਂ ਅਤੇ ਦੁਨੀਆ ਪ੍ਰਤੀ ਦ੍ਰਿਸ਼ਟੀਕੋਣਾਂ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖ ਕੇ ਹੱਲ ਕੀਤਾ ਜਾਣਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ।”⁶

ਆਦਿਵਾਸੀ ਪੀੜਤਾਂ, ਗੁਰੱਪਾਂ ਅਤੇ ਕਮਿਊਨਿਟੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹੋਟ ਕਰਾਈਮਾਂ (ਨਫਰਤੀ ਜੁਰਮਾਂ) ਸਮੇਤ ਆਦਿਵਾਸੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਜੁਰਮਾਂ ਨੂੰ ਘੱਟ ਰਿਪੋਰਟ ਕੀਤਾ ਜਾਂਦਾ ਹੈ। ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਹ ਯਕੀਨੀ ਬਣਾਉਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਦੋਸ਼ ਲਾਉਣ ਲਈ ਅਸੈਂਸਮੈਂਟਾਂ ਅਤੇ ਹੱਲ ਅਤੇ ਸਜ਼ਾ ਬਾਰੇ ਉਹਨਾਂ ਦੀਆਂ ਪੁੱਜੀਆਂ ਸਾਡੇ ਸਮਾਜ ਵਿੱਚ ਆਦਿਵਾਸੀ ਵਿਅਕਤੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਨਫਰਤ ਦੀ ਸਮੱਸਿਆ, ਖਾਸ ਕਰਕੇ ਆਦਿਵਾਸੀ ਔਰਤਾਂ ਅਤੇ ਕੁੜੀਆਂ ਵਿਰੁੱਧ ਹਿੰਸਾ ਅਤੇ ਨਫਰਤ ਅਤੇ ਉਹਨਾਂ ਵਲੋਂ ਝੱਲੀਆਂ ਗਈਆਂ ਗੰਭੀਰ ਬੇਇਨਸਾਫੀਆਂ, ਦੀ ਗੰਭੀਰਤਾ ਨੂੰ ਧਿਆਨ ਵਿੱਚ ਰੱਖਦੀਆਂ ਹੋਣ।⁷

ਕਰਾਊਨ ਕੌਂਸਲ ਨੂੰ ਇਹ ਵੀ ਸਮਝਣਾ ਚਾਹੀਦਾ ਹੈ ਕਿ ਅਦਾਲਤ ਲਈ ਉਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਪਰਾਧ ਦਾ ਆਧਾਰ ਹੋਣ ਵਾਲੇ ਵਤੀਰੇ ਨੂੰ ਭੰਡਣ ਅਤੇ ਉਸ ਨੂੰ ਰੋਕਣ ਦੇ ਉਦੇਸ਼ਾਂ 'ਤੇ ਮੁੱਖ ਰੂਪ ਵਿੱਚ ਗੌਰ ਕਰਨਾ ਜ਼ਰੂਰੀ ਹੈ, ਜਿਹਨਾਂ ਕੇਸਾਂ ਵਿੱਚ ਅਜਿਹੇ ਵਿਅਕਤੀ ਨਾਲ ਦੁਰਵਿਹਾਰ ਸ਼ਾਮਲ ਹੈ ਜੋ ਇਕ ਆਦਿਵਾਸੀ ਅਤੇ ਔਰਤ ਹੋਣ ਦੇ ਨਾਲ ਨਾਲ ਆਪਣੀਆਂ ਨਿੱਜੀ ਹਾਲਤਾਂ ਕਾਰਨ ਇਕ ਕਮਜ਼ੋਰ ਵਿਅਕਤੀ ਹੈ (ਸੈਕਸ਼ਨ 718.04)।

5 *Victimization of Aboriginal People in Canada, 2014*, Statistics Canada, 2016

6 *Ewert v Canada*, 2018 SCC 30 at paras 57 and 58; *R v Barton*, 2019 SCC 33 at paras 198-200; also [BC First Nations Justice Strategy](#), February 2020

7 *R v Barton*, 2019 SCC 33 at para. 198