

摘要报告 无障碍立法咨询

厅长寄语

7000 位卑诗居民在最近的无障碍立法咨询中为我们提供了意见反馈，我想向他们表示感谢。我们主办的公众咨询活动秉持了联合国“没有我们的参与，请不要为我们做决定”的原则。

长期以来，残障人士一直向我表示，他们感觉自己被成效不彰的政策剥夺了权利，因为这些政策在制定时没有从无障碍的角度出发。咨询期间，我有幸前往全省各地参加了十次社区会议以及一次网络市政会议。参会时，民众最关心的是不仅要通过教育宣导提高人们对残障人士的了解，还要创建包容的文化氛围，消除障碍，不排斥任何人。

有超过 92 万 6000 名卑诗居民具有不同形式的残障，占总人口的将近 25%（2017 年数据）。伴随着人口年龄的增长，残障人士的数量和残障严重程度很可能会进一步增加，这更凸显了卑诗省进行无障碍立法的必要性。我们会继续推进立法起草，在明年推出相关法案。通过咨询收到的民众意见在帮助卑诗立法的过程中有重要价值，与最近通过的《加拿大无障碍法案》互为补充。

我要再次感谢所有参与咨询并提出意见和反馈的民众，期待推出一份造福全体民众的立法。

冼崇山

卑诗省社会发展与减贫厅厅长

摘要报告

无障碍立法咨询

目录

第 1 部分 - 介绍	3
第 2 部分 - 带动卑诗民众的参与.....	3
参与	3
无障碍立法咨询委员会.....	4
第 3 部分 - 关键议题	4
无障碍立法的重要性.....	4
打破障碍.....	4
促进人权.....	5
推进公平与平等.....	5
无障碍立法蓝图.....	6
标准制定.....	6
管治机构.....	8
守法、执法和激励措施.....	8
文化变革	9
教育宣导和观念培养.....	9
包容 - 不仅止于无障碍.....	10
政府带头.....	10
行政管辖的统一一致.....	10
第 4 部分 - 后续步骤/结论.....	11
附录 1 - 无障碍立法 - 网络问卷.....	12
附录 2 - 提案名单	14
附录 3 - 接受资助举办独立社区对话的组织和各地政府.....	16
附录	
附录 1 - 无障碍立法 - 网络问卷.....	
附录 2 - 提案名单.....	
附录 3 - 接受资助举办独立社区对话的组织和各地政府.....	

摘要报告

无障碍立法咨询

第 1 部分 - 介绍

卑诗政府致力于进行新的无障碍和包容理念立法，以便识别、消除并预防阻碍残障人士全面参与社区生活的障碍。2019 年 9 月 16 日至 11 月 29 日，我们在全省范围内就无障碍立法进行了公众咨询。

这些公众咨询活动的指导文件是《卑诗省无障碍立法框架》。框架文件提倡的立法模式遵循《联合国残障人士权利公约》（UNCRPD）、《联合国原住民权利宣言》（UNDRIP）和《加拿大无障碍法案》（ACA）中的各项原则。此外，立法框架认识到了根据包容、灵活、多元、协作与自主原则进行立法的重要性。

立法将用来指导无障碍标准的制定、实施和执法，参考残障人士的专业知识和切身经验。无障碍标准涵盖范围包括服务交付、教育、就业、住房和环境创建、信息交流以及交通，适当融合激励、守法和执法措施。

我们询问了民众对拟议立法模式、范畴、原则和治理架构的看法，以确保立法目标得以实现。

本报告概述了通过社区会议、独立社区对话、网络虚拟市政会议、在线问卷、电话和电子邮件收集到的意见反馈。

网络问卷副本请参阅附录 1。

第 2 部分 - 带动卑诗民众的参与

参与

成千上万的卑诗省残障人士分享了他们的看法、切身经历、奋斗故事和成功心得，以及如何克服困难并融入社会。残障人士的家庭成员和协助者也分享了他们对提升卑诗无障碍水准的看法和意见。

意见反馈来自全省各地、各个年龄层的民众。2019 年 9 月 16 日至 11 月 29 日期间，总共有 23700 位民众访问了无障碍立法的意见征集网站。

- 将近 500 人参加了在 Prince George、Fort St. John、Terrace、Kamloops、Penticton、Nelson、Comox、Surrey、Vancouver 和 Victoria 举办的 10 场区域社区会议。
- 6352 人填写了网络问卷，其中 3776 人表明自己是残障人士
- 57 人参加了网络远程市政会议

摘要报告 无障碍立法咨询

- 765 人向 engageaccessibility@gov.bc.ca 发送了电子邮件和 ASL 视频
- 37 人拨打了社会发展与减贫厅的免费电话
- 75 场独立社区对话接受资助并在全省各地召开

无障碍立法咨询委员会

为了帮助民众参与，社会发展与减贫厅还听取了无障碍立法咨询委员会的建议。委员会由 14 名成员组成，他们来自以下机构：Barrier Free B.C.、B.C. Aboriginal Network on Disability Society、B.C. Chamber of Commerce、B.C. Federation of Labour、B.C. Native Women's Association、Canadian Mental Health Association – B.C. Chapter、Communication Assistance for Youth and Adults、Council of Senior Citizens' Organizations of B.C.、Disability Alliance of B.C.、Greater Vancouver Association of the Deaf、Inclusion BC、Presidents Group、Rick Hansen Foundation、Spinal Cord Injury B.C.、Union of B.C. Municipalities。该委员会在咨询期间协助进行领导和提供指示。这些机构提供了许多建议，以确保尽可能多的卑诗民众的意见可以得到传达。

第 3 部分 - 关键议题

无障碍立法的重要性

打破障碍

咨询过程中，参与民众分享了他们面临的挑战和遇到的障碍，涉及层面包括身体、社会、环境、民众态度、经济、沟通及信息。民众清楚地表示，残障的类型各不相同，其定义必须具有广泛的涵括，能考虑到所有类别的残障 — 不论是短期、偶发性或慢性。具有隐性残障的人士（包括脑损伤、学习障碍、自闭症）也表达了他们在满足自身无障碍需求时面临的挑战。

超过 60% 的调查受访者表示，他们在日常生活中难以获得无障碍服务和融入社会。难以获得无障碍服务常常会深刻影响残障人士全面参与社区事务。我们了解到，通过立法来识别并消除残障人士遇到的障碍，从而确保所有残障人士能充分、平等地参与社会生活，是很重要的。

民众表示，打造无障碍程度更高的社区对大家都有益处，包括使用婴儿车的人士、儿童和老年人。在打造无障碍卑诗省的过程中，消除残障人士遇到的障碍并提升无障碍水准是一个重要的目标。

“我有隐性残障。我做任何事都会遇到障碍，但因为没人能发现我的残障，很难获得帮助。”

摘要报告 无障碍立法咨询

“我希望看到政府从青少年着手，他们尚在求学，身边的同学可能出现的隐性残障包括注意力缺失（ADHD）、焦虑和某些形式的身体残障，例如自体免疫性疾病。社会氛围层面，我们的探讨要集中在某些人的身体不便是什么（即需要无障碍坡道），但尊重神经多样性的需求在增长（例如让工作场所变得更安静）。”

促进人权

大家一致认为，通过立法巩固卑诗民众的人权并确保尊重每个个体与生俱来的尊严十分重要。参与者清楚地表示，新的立法要反映 UNCRPD 提出的承诺和“没有我们的参与，请不要为我们做决定”的原则，推进残障人士的人权。参与者还强调，要采取广泛而全面的方法 — 方法要能够明确个体需要并作出响应，帮助确保他们能获得必要的资源。与会者还提出了一个重要的优先事项，立法的重要性在于从系统层面来识别并消除残障人士的障碍，而不仅仅是回应单一个体的诉求。

“联合国人权宣言[应该]作为立法过程中起统领作用的一个要素。”

“同时也应该设立专门的场所，让在职场中遭遇歧视的残障人士可以寻求帮助和指导……”

推进公平与平等

残障人士具有多样化的个人经历、背景和需要。咨询中，许多人提到，制定标准时要考虑到个人经历的多样性，同时要重视残障人士具备的知识技能。民众表示，公平、平等地获得机遇是无障碍、包容社会的重要组成部分。

通过社区活动，参与者还提出要顾及地理差异，包括平等地获取资源。网络虚拟市政会议的参与者提出，制定无障碍法规时应深刻理解残障人士的多样性以及个人经历的多元交叉特性。参与者强调，残障人士的背景和经历多种多样，这会对其获取机遇产生影响。许多社区会议参与者和/或通过咨询提供反馈的人提到了他们所面临的污名化或评判，以及这对他们融入社会、参与社区事务所产生的挑战。

民众希望我们在组建委员会和进行咨询时考虑到个人经历的多样性，以确保所有卑诗民众及其家人都能够有意义地参与其中。这包括广泛选取来自全省各个层面和领域的个人及组织，继续对话，确保残障人士的声音得以传达。这意味着在立法和执行过程中，残障人士广泛的背景和经历要具有代表性。

摘要报告 无障碍立法咨询

我们了解到，要想让大家平等融入，立法需要体现出残障定义的丰富内涵。大家指出了许多不同类别的限制或挑战，包括身体、精神、智力、认知、学习、沟通和感官等层面，以及暂时性、永久性或偶发性。制定立法和相关治理架构时，应全面地对残疾人的残障状况和经历加以考量。

“残障人士必须在创造和实施改变的过程中处于第一线。让边缘化群体发声，才是打造包容和无障碍社会的唯一办法。健全人永远不能真正了解残障人士在日常生活中面临的各式各样的挑战。正因为有多种复杂的因素和差异，残障人士群体需要具备多元交叉的特性。”

“作为少数族裔和 1.5 代移民，我认为任何法规在制定过程中都要体现多元交叉的特性，包括性别、种族、阶级和性取向以及能力。这意味着与现有社区或组织合作，研究融合模式或探讨改变。”

无障碍立法蓝图

标准制定

卑诗民众清楚地表明，标准需要与残障人士、其他专家、利益攸关方和合作伙伴共同制定。超过 85% 的调查受访者认为残障人士在立法和标准制定过程中有发声渠道是重要或很重要的。我们了解到，通用性和适应性设计的原则应该用来指导无障碍标准的制定并为其提供依据，通用性设计的原则能确保构筑环境的结构可以达到无障碍标准，最大限度且被尽可能多的人利用，不论其年龄或身体状况。我们还从全省民众的反馈中得知，务必确保残障人士可以参与到标准制定的过程中。

无障碍立法框架表明，无障碍标准可以在多个领域加以制定：

- **服务交付，例如医疗、消费者、教育和零售。**许多人注意到，这是一个大类，将其细分也许会更有效。例如，一些参与者说，为医疗和教育单独辟出一个类别会有裨益。对于服务交付，参与者还强调，对服务行业员工进行培训可以确保积极的沟通并消除障碍。人们还强调，举办公共活动也要考虑无障碍通行。
- **就业，包括招聘和留用。**咨询过程中，人们强调，就业对残障人士融入社会不可或缺，合适的就业机会可确保残障人士能通过工作发挥自身才能，实现人生意义。许多残障人士都称难以找到合适工作以人尽其才，也难以在工作场所中获得调整措施以顺利开展。民众也很重视在满足个人和企业（包括雇主）的需求时要采取有区别、灵活的措施，例如兼职工作、定制化工作（对一份工作的部分内容进行调整或者为残障人士创制一份新工作）。

摘要报告 无障碍立法咨询

- **建筑环境，包括进出通道、公园、人行道和停车场。**人们对建筑环境缺乏无障碍设施有许多讨论。缺失包括人行道斜坡与人行道接合不平整、斜道通向的门没有自动开门按钮，以及无障碍卫生间没有相应设施。大家强调，要消除障碍并让所有人平等地使用空间，确保充分利用。参与者的探讨涉及了无障碍措施的各个不同方面，包括持续维护的重要性、标识指引以及内部设计。参与者表示，某些空间内的家具会给残障人士造成障碍，无障碍卫生间被清洁用品和用具阻挡。有人还表示自己难以找到合适、可负担的无障碍住房。无障碍停车空间的品质和属性以及加强执法也是一个经常被提到的议题。
- **信息沟通，包括网站、印制文宣、紧急信息通知等。**在许多咨询活动上，参与者表达了自己在获取信息时的困难，他们说不少网站没有无障碍版本。这让许多残障人士难以获得信息和服务。参与的民众还强调，推出信息文本的各种版式利于所有使用者获取消息。例如，ASL 使用者指出他们在获得手语翻译以及通过 ASL 获取信息时有困难。此外，盲人也强调了盲文信息或无障碍文字版本的重要性。一些人也在社区会议上指出，信息的复杂程度给他们造成了困难，有必要通过其他资源帮助人们获取信息和服务。
- **交通运输工具，包括大巴、渡轮和出租车。**参与者强调了交通服务的重要性，以及他们在获取所需服务时的困难。这包括需要对工作人员进行培训，以及需要提前预约所需服务。人们还提到，交通能帮助残障人士赴约与获取服务，并真正融入社会。许多参与者还强调培训交通服务从业者的重要性，以便其安全固定轮椅或者协助有沟通障碍的人士。

大部分受访者（87%）说上述五个领域都很重要。

“智力残障人士和老年人常需要提供信息或上网查询信息，但由于使用技术时无障碍程度不够，他们常会遇到困难。这一点在获取健康医疗信息时尤其如此。”

“简化协助措施（例如需要口译员或帮助设备），以便纳入工作场所或获取服务。减少障碍，简化流程，帮助民众获取所需。”

“电梯按钮应设置得更低，以便轮椅使用者能够碰触，同时设置盲文版本，方便视障者。”

“我认为教育宣导不应被笼统归入其他类别。旨在帮助有需要的学生的无障碍教育很重要。这有助儿童和青少年成长为能独立生活的成年人。”

摘要报告 无障碍立法咨询

管治机构

残障人士、服务机构和企业都强调，设置单一的联络点以回应民众有关法规的问题、询问和投诉是很重要的。大家在网络远程市政会议上强调了监管立法以及民众亲自到场参加咨询活动的必要性。参与者强调，任何管治架构都应该任人唯贤，重视残障人士的切身经验。其中，要确保具有多样化经验和各类残障的人士都能参与制定标准，促进融合。

“我们需要集中化的团体进行监管并给予指导，该团体的人员组成和资金来源必须高标准严要求。如果没有配套的支持措施来帮助残障人士克服无时不在的困难，人们就很难遵守无障碍标准和指导方针。”

“决策层必须具备足够的代表性。”

守法、执法和激励措施

公众参与期间，我们了解到加强立法执行力的重要性。对于如何鼓励和支持个人与机构遵守法规以及不同类型的执法机制，我们都收到了很多很好的建议。可供参考的激励措施有税务激励手段或资源中心（供个人和机构获取有用的信息与支持）。大家还探讨了可能推出的培训或认证项目，以及政府内部的最佳施行办法和领导方式。

超过四分之三的受访者表示，应引入无障碍资助项目，以支持各界实施新的无障碍法规。受访者将提议的守法措施按重要程度进行了排名，顺序如下：

1. 提升无障碍水准的资助项目（77%受访者）
2. 为机构提供支持、培训和/或资源（67%受访者）
3. 无障碍实践核查（63%受访者）
4. 无障碍计划和进展报告（58%受访者）
5. 经济处罚（43%受访者）
6. 为个人和机构给予无障碍奖励（39%受访者）

面对面咨询会议上，我们了解到，民众需要新的无障碍法规，它可以提供支持、培训、教育和公众宣导，营造包容的社会文化氛围。我们还了解到，实施现行法律遇到的困难以及这对残障人士造成的部分挑战。大家分享了自己遇到的污名化以及遭人评判的经历，以及他们在维护自身权益时遭遇的挑战。其中涉及获得就业机会和其他机遇，以及现有立法框架在无障碍停车上的不足。

摘要报告 无障碍立法咨询

“吸引机构/公司加入的无障碍资质/会员资格会提升最低标准，例如 WorksafeBC 的 COR 资质。申请资助、投标或申请许可时，会员资格应成为一个优势或必备要求。”

“新的法规必须有强制执行力。”

“确保立法有合理的执行力做依托，以促使人们守法。必须有一套框架从一开始就对未满足无障碍法规要求的机构问责。从教育宣导开始，有机会纠正存在的问题，但对不守法行为必须果断进行执法/处罚。不遵守法规会产生代价，鉴于此，经济处罚是适当的。”

文化变革

民众参与期间，我们了解到，立法需要成为更广泛无障碍战略的一部分，目标是帮助促成与推广社会文化氛围的改变。民众对需要哪些类型的措施以推动包容的文化氛围提出了自己的看法。

教育宣导和观念培养

教育宣导和观念培养是在更广泛层面上达成无障碍与包容的过程中不可或缺的部分。帮助民众提升意识和增进了解的建议包括：

- 增加残障人士在媒体上的曝光度
- 公众宣导活动
- 确保残障人士是政府的优先事项之一，有机会参与立法的制定；
- 对不同的公众服务行业开发有针对性的教育宣导和培训项目
- 确保残障人士在学校和大专院校的教育中有机会融入
- 表彰无障碍活动的倡导人士
- 同理心和敏感度训练

“许多残障是隐性的。公众宣导能改变大家的态度。社会对残障人士存在污名化，人们觉得他们是纳税人的负担，尤其是对于隐性残障。”

“社会文化氛围的变革要从政府开始。”

包容 - 不仅止于无障碍

卑诗民众强调，不仅仅要消除残障人士面临的障碍，更要帮他们融入社会，参与社会事务。大家强调，公共空间通用性设计以及开发文化项目和体育休闲活动的重要性，以此帮助推广并支持残障人士真正融入社会的氛围，确保社区面向所有人都是无障碍的。

摘要报告 无障碍立法咨询

“我希望人们不要再因为我参加正常的活动而感到鼓舞和惊讶。要推广残疾人运动项目或 art venture 艺术工作坊。”

“我们要改变社会文化，接纳包容残障人士，将他们作为核心群体的一部分，而不是可有可无的附属。”

政府带头

民众认为，政府必须带头创建包容的文化氛围，对于就业领域制定无障碍和包容策略。咨询期间，大家认为政府在提供服务和传达信息时要坚持无障碍原则。消除政府办公场所内外的物理障碍，确保 BC Public Service 的公务人员了解无障碍标准，并知晓如何提供适当的支持。民众还强调，要与重要社区伙伴和利益攸关方继续合作，认可并体现“没有我们的参与，请不要为我们做决定”的原则。

“我认为改变要自上而下。比如说，我最近去了本地的一个急诊室，没有为轮椅使用者预留空间，轮椅进入后就会阻塞其他人的通行。椅子全都固定在墙上，无法移动。这让我意识到，如果政府提供的设施都不符合无障碍标准，那么残障人士在私营场所内遇到障碍就不足为奇了。”

“我也希望政府能努力增加残障人士的就业机会。尽管我有学位和学士后文凭，但过去五年来我在找工作时一直面临许多困难。”

行政管辖的统一一致

大家强调了合作在打造无障碍社会中的重要性。我们了解到，在创建无障碍卑诗省的过程中，所有省政府下辖部门都需要并肩作战，也要与联邦和市政府的伙伴合作。民众向我们表示，他们很兴奋看到省政府通过立法来配合联邦政府的努力（《加拿大无障碍法案》），促进包容与无障碍。

“立法之间要调和一致。省级和市级立法不应混淆无障碍标准（即分契法案、市政停车管理条例）。”

第 4 部分 - 后续步骤/结论

通过多场会议（包括面对面讨论和远程网络会议）以及独立社区对话收集到的反馈意见，我们了解到，卑诗民众强烈支持根据无障碍立法框架进行无障碍立法的制定。我们还明确

摘要报告

无障碍立法咨询

了需要进一步提升卑诗省面向所有人的无障碍水准。我们想感谢本活动参与者付出的宝贵时间，以及他们分享的看法、展现的热情和表现出的责任感。不论是需要加强教育宣导和观念培育以解决残障人士面对的挑战和困难，抑或规划社区和开展服务时需要更多包容性和通用性设计，我们获得的意见和反馈都弥足珍贵。为实现这些愿景，省政府必须继续在就业、交通、住房、医疗、教育、建筑环境和服务领域（公营和私营）发挥带头作用。

卑诗省政府将考虑通过公众咨询获得的意见反馈，为制定新的无障碍立法提供依据。同时，卑诗省政府将继续带动残障人士、各地政府、原住民以及重要利益攸关方团体和组织参与制定标准和后续法规。

摘要报告
无障碍立法咨询

附录 1 - 无障碍立法 - 网络问卷

1. 日常生活中，您是否难以获得无障碍服务? [单选]

- 是
- 我身边的人经常会遇到困难。
- 否
- 不确定

1a. 可选：用几句话描述您关于无障碍和融入社会的经历。请不要包含任何能识别出您或他人的身份信息。 [1000 字]

2. 卑诗省正在制定新的无障碍立法，创制无障碍标准。无障碍标准可涵盖多个领域，包括：

- 服务交付（例如医疗、消费者服务、教育）
- 就业（例如招聘和留用）
- 实体环境（例如入口、公园、人行道、停车场）
- 信息沟通（例如网站、印制文宣、紧急信息通知）
- 交通运输（例如巴士、渡轮、出租车）

请依照它们对您或您身边人的重要程度排序。 [评分等级 – 完全不重要至非常重要]

2a. 可选：是否有其他对您很重要的关于无障碍和融入社会的事项？请告诉我们更多意见。 [500 字]

3. 应引入下列选项中的哪些措施来确保个人、公立和私立机构遵守无障碍法规？选择所有适用项。 [多选-选择所有适用项]

- 无障碍计划和进展报告
- 经济处罚
- 无障碍实践核查
- 为机构提供支持、培训和/或资源
- 为个人和机构给予无障碍奖励
- 提升无障碍水准的资助项目

摘要报告
无障碍立法咨询

- 其他，请具体说明：[\[1000 字\]](#)。

4. 下列每项对于立法的有效性重要程度如何：[\[评分等级 - 完全不重要至非常重要\]](#)

- 时间进度（例如我希望新法规和标准尽快生效）
- 残障人士的参与（例如我希望残障人士在立法和制定标准过程中能表达他们的意见）
- 支持无障碍和残疾人融入社会的机构的参与度（例如我希望在立法和制定标准过程中咨询无障碍领域的专业人士和社区组织）
- 参照卑诗省以外地区的无障碍立法与标准
- 促成无障碍社会文化变革的措施手段

5. 除了进行卑诗省的无障碍立法，我们还能如何支持本省的无障碍建设？是否还有其他评论？[\[1000 字\]](#)

6. 感谢完成本调查。本次公众咨询期间，卑诗省将提供多种途径帮助您提供反馈。您还想通过哪些其他途径参与咨询？[\[多选-选择所有适用项\]](#)

- 参加无障碍立法的网络远程市政会议
- 参加无障碍立法的面对面社区会议
- 就我的偏好和该立法会如何影响到我准备书面提案
- 不确定我是否会继续参与
- 不会继续参与

摘要报告
无障碍立法咨询

附录 2 - 提案名单

提案可浏览 <https://engage.gov.bc.ca/accessibility/written-submissions/>

以下机构在公众咨询期间递交了正式的书面提案：

- Amalgamated Transit Union
- AODA Alliance
- B.C. Government Employees Union
- B.C. Housing Management Commission
- B.C. Hydro
- B.C. Public Service Employee Accessibility Advisory Council
- B.C. Schizophrenia Society
- B.C. School Trustees Association
- B.C. Spinal Cord Injury Network
- Beacon Community Services
- Broadbent Institute
- Canadian Association of Occupational Therapists B.C.
- Canadian Federation of the Blind
- Canadian Homebuilders Association
- Canadian Life and Health Insurance Association
- Canadian Mental Health Association B.C.
- Canadian National Institute for the Blind
- Centre for Accessible Post-Secondary Education Resources B.C.
- Community Legal Assistance Society
- Douglas College
- First Nations Health Authority
- Heritage BC
- Hidden Mobility Disabilities
- Huntington Society
- Inclusion B.C
- Information Technology Association of Canada and Information Technology Industry Council
- International Collaboration on Repair Discovery
- Lyft
- March of Dimes Canada/Stroke Recovery Association of B.C.
- Multiple Sclerosis Society of Canada
- Myalgic Encephalomyelitis and Fibromyalgia Society
- National Institute of Disability Management and Research
- Nidus
- North Shore Advisory Committee on Disability Issues

摘要报告
无障碍立法咨询

- Presidents Group
- Prisoners' Legal Services
- Provincial Resource Centre for the Visually Impaired and the Accessible Resource Centre B.C.
- Realwheels
- Rick Hansen Foundation
- School District 74
- Simon Fraser University Student Society
- Surrey Board of Trade
- The War Amps
- TransLink
- Travel For All
- Vancity
- VocalEye
- Voice of the Cerebral Palsied of Greater Vancouver
- Wavefront Centre for Communication Accessibility

以下地方政府递交了提案：

- City of Vancouver
- City of Victoria
- Union of British Columbia Municipalities (UBCM)
- Village of Cumberland

摘要报告
无障碍立法咨询

附录 3 - 接受资助举办独立社区对话的组织和各地政府

以下机构接受了资助，以支持独立社区对话并准备了提案：

- Autistics United Canada - Neurodiversity Listening Society
- BC Coalition of Guide Dogs/Canadian Council of the Blind
- BC People First
- BC Poverty Reduction Coalition
- Beacon Community Services
- Beta Collective/Greater Vancouver Association
- Canadian Hard of Hearing Association - BC Chapter
- Campbell River and District Association for Community Living
- Capilano Students' Union
- Chilliwack Society for Community Living
- Citizens for Accessible Neighbourhoods (CAN)
- Community Connections
- Community Council CLBC (Community Living BC)
- Coquitlam Public Library
- Disability Alliance BC
- Embers Eastside Works
- Footprints Centre Neil Squire Society and Penticton Indian Band
- Fostering Change (First Call BC)
- Greater Vancouver Association of The Deaf
- Greenwood Board of Trade
- Hilary Marks (self advocate)
- Independent Living Centre (Vernon)
- Individualized Funding Resource Centre Society
- Kickstart Disability Arts and Culture
- Langley Community Services Society
- Lower Similkameen Community Services Society
- Lu'ma Native Housing and Health Society
- New Westminster and District Labour Council
- Mayne Island Assisted Living Society
- North Island Metis Association
- Okanagan Regional Library
- Osoyoos Accessibility Committee
- People in Motion (Kelowna)
- Pivot Legal Society
- Princeton & District Community Services Society
- Richmond Centre for Disability (RCD)
- Salt Spring Community Alliance Society
- Sooke Region Communities Health Network

摘要报告
无障碍立法咨询

- Sechelt Public Library
- Semiahmoo House Society (Uniti)
- Spectrum Society for Community Living
- Spring Hawes (self advocate)
- Square Peg Society
- Steps Forward
- The Disability Foundation
- UBC Faculty of Medicine Department of Occupational Science and Occupational Therapy
- University of the Fraser Valley Teaching and Learning Centre
- University of Victoria Students' Union
- Unique Get Together Society
- Unity Centre Association for Black Cultures (UCABC)
- West End Seniors Network

下列地方政府举办了独立社区对话：

- Town of Gibsons
- District of Mackenzie
- City of Maple Ridge
- City of Powell River
- City of Surrey, Support Services and Accessibility