

Français langue première 12

Report to Schools January 2015



The information in this report provides an overview of results from the January 2015 **Français langue première 12 Provincial Exam**.

Comments from the Markers

Below are topic areas and skills in which students seemed to be well prepared (**strengths**) and those in which students needed improvement (**weaknesses**) according to the examination markers.

Curriculum Organizer	Areas of Strength	Areas of Weakness
Question 18	<ul style="list-style-type: none"> Tous les élèves ont répondu à la question. 	
Question 37	<ul style="list-style-type: none"> Tous les élèves ont répondu à la question. Au niveau du fond, la majorité des élèves ont bien compris la question et ont intégré des idées et éléments des 2 textes lus. Au niveau de la forme, la majorité des élèves structurent bien leur texte: introduction, développement et conclusion. Plusieurs élèves font preuve d'une bonne maîtrise des conventions de la langue et utilisent correctement des marqueurs de transition. 	<ul style="list-style-type: none"> Certains élèves n'ont pas utilisé de citations venant des 2 textes. Au niveau de la forme, certains élèves négligent ou omettent complètement l'introduction, et/ou la conclusion. Certains élèves négligent d'appliquer de simples conventions de la langue. Une relecture des textes est fortement recommandée.
Question 38	<ul style="list-style-type: none"> Quelques élèves ont bien structuré leur texte. Leur position était clairement énoncée et soutenue par des arguments convaincants. Le vocabulaire était généralement riche et précis; très peu d'anglicismes. 	<ul style="list-style-type: none"> Pour plusieurs élèves, la structure du texte argumentatif demeure une faiblesse. Plusieurs élèves n'ont pas clairement cité leur position dans l'introduction. Certains textes étaient beaucoup trop courts.

The markers felt that the overall difficulty level of the exam was appropriate. The examination adequately represented the Examination Specifications in terms of topic weightings and cognitive levels.